

Coloco abajo la traducción provisional del taller sobre **Ética y moral**. Fue dado por Alan John Miller (Jesús), en el año 2012.

[Está traducido mediante “deepL” y luego con retoques contrastando con el vídeo/transcripción en inglés. (Última revisión: oct. 2026.) Para más información ver enlaces abajo.]

13 mayo 2012

Taller con Jesús

El alma humana

Ética y moral v5

Más información: unplandivino.net

Transcripción en inglés: <https://divinetruth.com/docts/2012/20120513-1000-1000-jesus-dt-prs-hsqual-Ethics%20&%20Morality-en-transcript.pdf>

Sesiones en youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=mybby95f3vs> || <https://www.youtube.com/watch?v=JA9-BS7-ouw>

Seminar

With Jesus

The Human Soul

Ethics & Morality S1

Divine Truth divinetruth.com

Ética y moral: Parte 1

1. Introducción

El tema del que os quiero hablar hoy me parece muy importante para vuestro propio bienestar y el de otras personas. Me gustaría llamar a esta parte de la serie: “El amor en acción” y voy a llamar a la charla “Ética”.

¿Has filosofado mucho sobre la ética? En el primer siglo esto era algo que me preocupaba de manera principal, porque en la sociedad, con bastante frecuencia, se veía al igual que hoy una falta de ética y lo que yo llamaría una falta de moral. Así que cambiemos el nombre de la charla de hoy por el de “Ética y moral”.

En el primer siglo hablé con bastante frecuencia a grupos de personas sobre este principio, pues a menudo, igual que hoy, me preguntaban: “¿Cómo sé lo que es amoroso?”. La mayoría de la gente me dice: “Ahora me doy cuenta de que no estoy muy desarrollado en el amor”. O bien: “Ahora me doy cuenta de que no tengo ni idea de lo que es el amor, y de que me resulta difícil entender cómo tratar a otras personas con amor”, y así sucesivamente. Así que les respondería con un principio primordial que en la Biblia ha llegado a llamarse “La Regla de Oro”. ¿Alguien la conoce? Entonces, ¿qué es “La regla de oro”?

2. La ética consiste en tratar a los demás como quieres que te traten a ti

2.1. La Regla de Oro

Participante: Según entiendo, es tratar a los demás como te gustaría que te trataran a ti.

Sí; así que vamos a escribirlo, a modo de resumen muy breve de lo que solía decir. Así que tratar a los demás como te gustaría que te traten a ti. Bueno, en realidad es algo más que simplemente amar al prójimo. Esta afirmación implica muchas cosas, si realmente la piensas en el grado en el que me gustaría que la consideres. [00:04:37.13]

- TRATAR A LOS DEMÁS TAL COMO QUISIERAS QUE ELLOS TE TRATEN

Podrías decir que se puede formular de otra manera, ¿no? Podrías preguntarte: “¿Me gustaría que me traten de la manera en que yo trato a los demás?”. A menudo la gente me dice: “No sé lo que es el amor” y, en cierto modo, eso casi se usa como excusa para actuar de manera desamorosa. Decir: “No sé cómo tratar a la gente con amor”, es una manera de algo así como desvincularse, o desconectarse, con respecto a cómo tratamos a los demás. Es una forma de salirse con la suya con un comportamiento pobre. Si siempre te hicieras esta única pregunta: “¿Me gustaría que me trataran de la manera en que trato a los demás?”, entonces, con mucha frecuencia, serías capaz de determinar cuál es el comportamiento desamoroso. ¿Te das cuenta de por qué? Porque muy a menudo nos quejamos severamente de cómo nos tratan los demás, o de cómo observamos que los

demás tratan a los demás, cuando a menudo nosotros mismos tenemos exactamente el mismo comportamiento hacia otras personas, sin darnos cuenta en absoluto. [00:06:28.23]

Y la razón es que generalmente tenemos un par de dificultades y de problemas emocionales. Un problema es que generalmente somos hipócritas, en el sentido de querer que los demás nos traten de una manera en la que nosotros no estamos dispuestos a tratarles a ellos; y el hecho de exigir o pedirle algo a otra persona que nosotros no estamos dispuestos a hacer por ella es un estado muy hipócrita. En esa posición, simplemente estamos siendo hipócritas.

HIPOCRESÍA

Por lo tanto, estamos siendo desamorosos, porque cuando te exijo algo que no estoy dispuesto a darte, entonces estoy siendo desamoroso contigo, y ya no estoy en un estado de integridad ética. Si estoy dispuesto a darte lo que te pido, incluso aunque lo que te pida esté mal, al menos estaré en un estado de integridad ética. En cambio, si no soy capaz de darte lo que te pido, entonces no estoy en ningún estado de integridad ética. Y por eso quería conversar con vosotros sobre el principio de la ética. Esta es una faceta del amor que necesitamos aprender. [00:08:14.04]

María: Esta discusión es muy actual para mí. Siento que quiero involucrarme en esto con mi alma. Así que lo primero que me surge es sobre mi familia y la manera en que crecí. En mi familia se hacían muchos trueques, tratos... así que si una persona sentía algo, todos debíamos sentirlo con ella. Entonces, digamos que aquí somos una familia: Si tú sintieras algo, nosotros lo sentiríamos contigo; y cuando yo sintiera algo, esperararía que vosotros lo sintierais conmigo. [00:08:54.17]

2.2. La ética es parte del proceso de volverse más amoroso

Y eso es ético. Así que si yo quisiera que compartieras mis emociones y al mismo tiempo no quisiera compartir las tuyas... ahora yo sería no-ético. Pero lo que estoy señalando es que hay capas de amor. Y la primera capa de amor es tratar a los demás tal como te gustaría que te trataran a ti. La segunda es ser capaz de tratar a los demás de una manera que, aunque no sea la manera en que ellos te traten, a ti te gustaría que te trataran así. Así que esa es la segunda capa, por así decirlo... pero no podemos llegar a esa capa si ya somos no-éticos. Si ya somos no-éticos en nuestro tratamiento de otras personas, nunca llegaremos a crecer en amor hasta un nivel más profundo que ese. Y aunque no digo que la ética sea una prueba del amor, lo que digo es que la ética es una parte del proceso de volverse más amoroso. [00:09:56.25]

María: Y es un aspecto de nuestro proceso de autorreflexión, ¿no?

Mucho, es así.

María: Si no auto-reflexionamos, difícilmente seremos éticos, ¿verdad?

Sí. De hecho, si eres incapaz de auto-reflexionar, entonces serás incapaz de tener un comportamiento ético. Así que la razón por la que planteo estas cosas en particular es que, aunque esto no lo abarque todo —en el sentido de ser capaces de determinar el amor a través del comportamiento ético—, si comienzas con este proceso de involucrarte en el comportamiento ético eliminarás una gran cantidad de comportamiento desamoroso. Se eliminará de tu alma, o bien será confrontado en tu alma —cuando estés siendo no ético—. Y podemos dar muchos ejemplos prácticos —lo cual me gustaría hacer a través de esta conversación— acerca de cómo a menudo el comportamiento no ético se lleva a cabo sin que la gente siquiera se dé cuenta. [00:10:57.15]

2.2.1. Ejemplo de comportamiento no-ético: interacciones con el equipo de National Geographic

¿Cuántos hicisteis ayer una entrevista con el equipo de National Geographic? Cuatro. En realidad, ayer os dedicasteis a permitirles ser no-éticos con vosotros, sin daros cuenta. Hablaremos de eso en un segundo; y es algo que estamos tratando con ellos. Pero me gustaría comentar con vosotros cómo ocurrió. [00:11:30.09]

2.2.2. Ejemplo de comportamiento no-ético: interacciones con nuestros hijos

Muchos tenéis un comportamiento no-ético en particular con los hijos. En otras palabras, esperáis que ellos hagan cosas que no esperáis de vosotros mismos. Un ejemplo que pongo mucho es el de un hombre que fuma y le dice a su hijo: “No fumes; y si fumas te voy a castigar”, mientras que él mismo fuma. Eso es una forma de comportamiento no-ético dirigida al niño. Y muchas veces tenemos un comportamiento no-ético con nuestros hijos. ¿Recordáis que durante la conversación de ayer¹ animé a los padres a restringir la conducta de un niño que está siendo desamoroso? Bueno, tan pronto como un padre o madre comienza a hacer eso, a menudo se desencadena la culpa; y la razón es que ellos mismos estarían muy molestos si otra persona les restringiera de la misma manera, bajo las mismas circunstancias. Así que, en ese sentido, si yo restrinjo a mi hijo cuando hace algo desamoroso, y al mismo tiempo espero tener mi propia libertad personal cuando realizo el mismo comportamiento desamoroso, entonces estoy siendo no-ético. [00:12:54.13]

2.3. No es ético reflexionar sobre el comportamiento desamoroso de los demás hacia nosotros, y no reflexionar sobre nuestro comportamiento desamoroso hacia los demás

He hecho muchas recomendaciones en cuanto a cómo tratar con otras personas con las que solemos involucrarnos en comportamientos no-éticos. Lo que ocurre a menudo ocurre es que... por ejemplo, si hablo de las exigencias emocionales que se imponen a otras personas, entonces, lo que hacemos es mirar a todas las demás personas que nos demandan emocionalmente. Así pues, cuando hablo de un asunto relacionado con las demandas emocionales, o con el comportamiento desamoroso, estoy tratando de ayudar a cada persona de la audiencia a reflexionar sobre su propio comportamiento; pero la mayoría de la gente no hace eso. La mayoría reflexiona sobre cómo ese material afecta al comportamiento de otras personas hacia ellos, sin reflexionar sobre su propio comportamiento hacia los demás. Eso no es ético. [00:13:47.15]

No es ético que yo considere el comportamiento de María hacia mí, por ejemplo en nuestra relación, sin yo considerar mi propio comportamiento hacia María exactamente de la misma manera. Si me involucro en eso, no soy ético.

Pero a menudo lo hacemos. De hecho, decimos a la gente: “Ahora tú estás haciendo esto, ahora estás haciendo aquello”..., y justo en ese momento en que les señalamos con el dedo estamos teniendo una conducta no-ética, pues a menudo justo en ese momento estamos enfadados con ellos o molestos con ellos por lo que están haciendo, y no nos estamos involucrando en nuestras propias emociones de forma apropiada. Y, muy a menudo, en ese momento mismo ya estamos involucrados en el comportamiento no-ético que estamos criticando en la otra persona porque ella nos lo hace a nosotros. [00:14:35.20]

María: Así que, por lo que has dicho antes, me parece que... ¿nunca podremos ser amorosos si no somos primero éticos?

Podemos ser aún más amorosos extendiendo la ética hasta otra posición, que es: No exigir a los demás lo que yo estoy dispuesto a darles. En otras palabras, estoy dispuesto a darles amor aunque me odien; estoy dispuesto a darles amor incluso cuando están enfadados conmigo; estoy dispuesto a darles amor aunque no me acepten, aunque no me aprueben y traten de hacer de mi vida un infierno. Eso es una extensión del comportamiento ético puro, pero es el siguiente paso. El primer paso es, al

1 Encuentro sobre “Lógica, emociones y verdad” (2012).

menos, un comportamiento igualitario, en el que lo que hago contigo es exactamente lo que espero de ti, o lo que me gustaría que hicieras conmigo. [00:15:30.28]

2.4. El trueque no suele ser ético

María: Creo que lo que me surge es sobre el trueque, pues muchas personas simplemente se involucran ahí en base a una posición intelectual de adicción, ¿no? Y dicen: “Yo te doy esto, tú me lo das a mí, y entonces estamos bien”, y eso no es ético.

No; pero a menudo tampoco es honesto; la mayoría de los trueques no implican el intercambio de la misma cosa. Si miramos el sistema, en cualquier sistema de trueque, emocionalmente en particular, vemos que la mayoría de trueques no implican intercambiar exactamente lo mismo. Así, por ejemplo, quiero tu aprobación, y yo te daré a ti aprobación. [00:16:14.02]

María: Si me haces sentir segura.

No importa cuál sea el motivo. Así que, por ejemplo, si quiero tu reconocimiento o tu aprobación por cosas que hago que son dignas de aprobación, entonces, si yo tuviera una naturaleza ética también estaría al mismo tiempo dispuesto a darte aprobación por las cosas que son dignas de ser aprobadas en ti. Sin embargo, la mayoría de veces, cuando se trata de aprobación, no es eso lo que hacemos. Queremos la aprobación de la otra persona sin darle ninguna. Y lo que hacemos es entrar en el trueque con una persona que está dispuesta a no recibir aprobación, pero sí a darla. Y este es el problema, que ya de entrada la mayoría de los sistemas de trueque no son éticos en su comportamiento. Pueden parecer éticos desde fuera, pero ciertamente no son éticos en cuanto al requerimiento exacto de qué es lo que queremos de la otra persona, y lo que esperamos poder darle. Así que yo diría, incluso, que cuando hacemos un trueque emocional con otra persona la mayoría de las veces tenemos un comportamiento no-ético. Pues no estamos esperando lo mismo que estamos dando, sino algo diferente.

Así pues, en otras palabras, una mujer que le da sexo a su marido, quiere seguridad a cambio. Ella no quiere sexo a cambio, sino seguridad a cambio; y por eso no está en una relación ética con su marido en esas circunstancias. Si estuviera dispuesta a dar sexo para obtener sexo a cambio, ahora sí estaría en una relación ética con él. Y si ella quiere poder, y la forma en que obtiene el poder es dando sexo, entonces está en una relación no-ética con su marido. Ella le da sexo para tener poder sobre él, y él le da a ella el poder. Eso es una relación no-ética, ahora, lo cual es lo que se hace en el sistema normal de trueque. [00:18:21.10]

Así que yo diría que la mayoría de las veces que estamos en un sistema de trueque con miembros de la familia, con personas de nuestro hogar, con amigos, compañeros de trabajo, etc., la mayoría de las veces estamos en un sistema de trueque que no es ético. Si al menos estuviéramos en un sistema de trueque ético, nos volveríamos más amorosos. [00:18:46.09]

María: Sí, y esto me recordó algo que leí la semana pasada. Era una cita de Harriet Lerner, una autora que decía que si tan solo escucháramos a los demás con la misma pasión y deseo que queremos ser escuchados...

Exactamente.

María: Y eso me ha acompañado toda la semana... ¿Cuánto estoy escuchando porque quiero ser escuchada?

Así que, desafortunadamente, la gente que quiere ser escuchada muy raramente escucha a los demás, porque la demanda que tienen hacia ellos es: “Quiero que me escuches, no quiero tener que escucharte”. Así que esa es una exigencia no-ética. [00:19:24.07]

María: Sí, y muy a menudo queremos que alguien reciba o acepte nuestra fachada, pero de ellos queremos su verdadero yo, su verdadero ser.

Exactamente.

María: Y eso tampoco es ético.

Y eso tampoco es ético.

Participante (Elvira): Esto me confunde mucho.

2.4.1. La confusión es el resultado de no querer entender lo que hay en nuestras almas

En primer lugar, ¿puedo hacer una declaración sobre la charla de ayer y la de hoy? Ayer, cuando presenté las dos columnas de información sobre el razonamiento intelectual y el razonamiento emocional en “Lógica, emociones y verdad”, durante esa fase, muchos os sentíais confundidos, o al menos os sentisteis desvinculados de la conversación. ¿Os puedo decir algo sobre la confusión? La confusión siempre es el resultado del miedo y de un deseo de no entender, que proviene del alma, sobre el tema real. [00:20:21.29]

Es muy importante entender esto, porque lo he dicho a menudo y lo diré de nuevo: el amor es lógico². Y como es lógico, nunca puede dar lugar a confusión sin que haya algún tipo de oposición en el alma al amor; y por eso necesitamos entender que cada vez que sentimos una dificultad intelectual a la hora de entender algo, eso comienza con una dificultad emocional en la comprensión de esa misma cosa. Así que... si puedes continuar con eso. [00:21:01.17]

LÓGICO

Participante: En realidad me doy cuenta de eso.

Sí, eso es bueno.

2.5. La ética de proyectar juicios, críticas, exigencias e ira en los demás

Participante: Cuando aplico mi lógica a esto siento que he sido ética, pero he sido juzgadora y crítica.

Así que... si me dices qué más sientes que has sido...

Participante: Juzgadora, crítica, exigente, enfadada.

- JUZGADORA
- CRÍTICA
- EXIGENTE
- ENFADADA

¿Esto es, digamos, en tu relación con otras personas? ¿Empezamos con esas cuatro cosas? Tendremos una idea general para cuando lleguemos a la cuarta... Muy bien, eso significa que, si juzgo, y tengo en cuenta esta declaración —“tratar a los demás como me gustaría que me trataran”—, si juzgo, estaré diciéndome: “¿Me gustaría ser tratada “juzgadoramente” por otras personas?”.

2 Lógico, o sea, es razonable, está en concordancia con lo lógico, la lógica. En inglés: “logical”. (N.d.T)

Participante: Quiero decir... en el sentido de yo juzgarme a mí misma.

Ah, pero aquí no se trata de ti; se trata de cómo tratas a los demás. ¿Te gusta que otras personas te juzguen?

Participante: No.

¿Cómo te sientes al respecto? Cuando los demás te juzgan, ¿cómo te sienta?

Participante: Bueno, a veces siento que me lo merezco.

A veces, pero la mayor parte del tiempo, ¿qué sientes cuando otras personas te juzgan?

Participante: En realidad oscilo entre: “He hecho algo malo, me lo merezco”, y “eso no es justo, no está bien”.

Esa no fue la pregunta que hice. La pregunta era: ¿te gusta?

Participante: No, no me gusta.

No me gusta. Eso es todo lo que tenemos que decir: No me gusta. Si no me gusta, entonces estoy siendo no-ético si yo lo hago. A no ser que te guste que te juzguen constantemente... y entonces sí serías ética —si efectivamente juzgaras a otras personas constantemente—. Eso sería ético por tu parte si a ti te encantara recibirlo. Esto es muy diferente a lo que otras personas realmente hacen; se trata de qué es lo que te gustaría que te hicieran. Así que no estamos hablando de lo que otras personas realmente te hacen, estamos hablando de lo que te gustaría que te hicieran, que no es lo mismo. [00:23:30.23]

Participante: Pero al principio dijiste que si haces a los demás lo que esperas para ti, o si te haces a ti misma...

No, no he dicho “lo que te haces a ti mismo”; hablé de lo que les haces a ellos. Y es muy diferente. Se trata de lo que te gustaría que alguien te hiciera a ti. Si eso es ético, entonces sería ético hacerles lo mismo a ellos. [00:24:04.00]

Participante: Oh, ya veo.

No es ético hacerles una cosa diferente.

Participante: Sí, ahora lo entiendo.

Ves, es algo muy, muy diferente de lo que la mayoría de la gente interpreta inicialmente, cuando ve la afirmación.

Entonces, cuando se trata de juzgar a los demás, no te gusta que te juzguen, pero estás dispuesta a hacerlo. Así que, en ese tema no estás siendo ética, y por lo tanto estás siendo desamorosa. Si no te gusta que te critiquen, sobre todo si no es una crítica constructiva o si es una crítica injusta, en la que te critican por algo que no has hecho, sea lo que sea que ello fuera... o que sientes que no lo has hecho... entonces no les hagas eso, porque a ti no te gusta. Todo lo mides por lo que te gusta. Si haces eso, inicialmente, descubrirás mucho sobre el amor, porque lo que te gusta es a menudo amoroso. Lo amoroso no suele ser aquello que haces, sino lo que te gustaría que te hicieran. [00:25:03.01]

Entonces, seguimos... respecto a lo de ser exigentes, ¿te gusta que los demás lo sean contigo? Si yo dijera: “Elvira, levántate ahora, o siéntate ahora; haz esto, haz aquello”, después de un tiempo... o incluso probablemente ni accederías a hacerlo en mi primera petición. Porque no te gusta que te exijan nada. Entonces, ¿es correcto exigirle algo a otra persona? Por supuesto que no. No es ético tampoco cuando te enfadas con otras personas. ¿Te gusta que otras personas se enfaden contigo? ¿Te gusta que te griten y te digan cosas con rabia? ¿No? Entonces, ¿cómo puedes decir que es ético estar enfadada con otro? ¿Te das cuenta? [00:25:50.09]

2.6. La ética es hacer a los demás lo mismo que te gustaría que te hagan a ti

Todo tiene que ver con lo que nos gusta o no nos gusta, no con lo que obtenemos. Hay una gran diferencia entre esas dos cosas. Veis, lo que a menudo otras personas nos sirven es lo que no nos gusta; y no estoy diciendo que hagas lo mismo con ellos —lo mismo que lo que te hacen a ti—. Estamos diciendo que les hagas lo mismo que te gustaría que te hicieran a ti. Es un principio muy, muy diferente. No estamos diciendo que les hagas lo mismo que te hacen a ti. Algunas Biblias lo han abreviado así, pero yo no estoy diciendo eso en absoluto. Eso no es ético, porque si la ética implica tus emociones, tus sentimientos, entonces, si sientes que quieres algo de otra persona, ¿cómo puedes esperar no darle eso a esa persona de la que esperas lo mismo? “¿Me gustaría que me traten de la misma manera en que estoy tratando a la otra persona?”. Esa es la pregunta, y la mayoría de las veces la respuesta es “no”. [00:27:00.16]

Así que, ya sabes, cuando alguien se acerca a ti y empieza a hablar, hablar, hablar... y no te deja decir ni pío, y demás, y solo hablan y hablan, y te sientes como si te estuvieran bombardeando... ¿Has sentido eso con la gente? Sí. ¿Y cómo lo encontraste? ¿Te gustó? No. Entonces, si se lo haces a otra persona, ¿es ético? Definitivamente no. ¿Puedes ver la relación? Tiene que ver con lo que te gustaría que te hicieran a ti. Algunas personas son así: Están tan heridas que les gusta que otra persona esté ahí todo el tiempo “en su misma cara” [*en ese sentido de “acoso verbal”, si lo pudiéramos llamar así*]. Entonces, si fueras ética, también estarías “en la cara” de la otra persona todo el tiempo, y pronto descubrirías lo que sienten al respecto, muy rápidamente. Y por lo tanto entenderías que lo que tú quieres es obviamente una exigencia que otras personas no quieren, así que hay algo mal, algo está pasando, en el sentido de qué es lo que crees que te gusta.

Lo interesante de tratar la ética de esta manera es que descubres rápidamente lo que a otras personas no les gusta y lo que a ti no te gusta. Por lo tanto, también descubres rápidamente qué es lo que se siente como desamoroso, para los demás y para ti mismo. Es una manera muy poderosa de volverse más amoroso, simplemente entendiendo ese principio principal. ¿Hay alguna pregunta sobre eso? [00:28:52.05]

3. La ética del trueque frente al regalo

Participante (hombre): En cuanto al tema del trueque, ¿estás diciendo que el mundo está equivocado respecto al trueque? Pues, por ejemplo, con un intercambio de comercio físico... un pintor hace un trueque con un carpintero para conseguir algo, ¿verdad? Pero un pintor no haría un trueque con un pintor. [00:29:10.01]

Sí. ¿Por qué iba a comerciar con un pintor cuando...

Participante: ...cuando puede hacerlo él mismo. Así que el trueque es lo que dices que está mal porque...

Bueno, es todo desamoroso. Es esperar algo de otra persona que no estás dispuesto a darle. Así que, ves, por eso es que un sistema de trueque no va a funcionar a la larga. Un sistema de regalo es lo único que puede funcionar. Un sistema de regalo es diferente. Un regalo es: soy un pintor y me encantaría regalarte mi pintura. [00:29:36.06]

Participante: Sin nada a cambio.

Sin nada a cambio; y eso provocaría normalmente el sentimiento de agradecimiento, y otros sentimientos, dentro de ti; y si tuvieras algo que sintieras que yo pudiera necesitar, esos sentimientos probablemente te impulsen más tarde a sentirte como: “Me encantaría darte...”. [00:29:54.00]

Participante: Verás, crecí en una familia europea, y cualquier cosa que hagas, si la haces sin pedir nada a cambio, se sienten muy mal, y se sienten obligados a darte algo a cambio.

Y la razón por la que la gente se siente mal cuando les das regalos es porque entonces se sienten obligados a devolver, y no saben cómo recibir un regalo.

Como sociedad, generalmente no se nos ha enseñado a recibir un regalo, porque desde una edad muy, muy temprana nos han enseñado que si alguien te da un regalo tú tienes que darle algo a cambio. Eso es lo que se nos ha enseñado. Mira lo que pasa en Navidad, ¿cuántas veces te dan un regalo en esa época y tú te has olvidado de comprarle uno a quien te lo dio? ¿Cuántas veces ves que la reacción a eso es, en primer lugar, tu propia culpa? Te sientes fatal: “¿Cómo pude haberme olvidado de ellos?”. Y surgen todos esos otros sentimientos, y ellos a menudo sienten ira: “¿Dónde está mi regalo?”. Esto en realidad demuestra el hecho de que no te estaban dando un regalo, en un primer momento. Estaban exigiendo algo de ti a cambio. [00:31:05.00]

Ahora bien, si estuvieras en una verdadera sociedad del regalo, ¿qué pasaría? Daría el regalo sin expectativa alguna de recibir nada a cambio. Así que, en otras palabras, tendríamos un árbol de Navidad y podría dar regalos a la gente que no me está dando a mí, y todos seríamos completamente felices. De hecho, los receptores, en vez de sentir culpa —que es una emoción basada en el miedo—, se alegrarían de recibir, y su alegría se multiplicaría por el hecho de estar alegres por recibir pero sin sentirse culpables por recibir el regalo. Por lo tanto, una verdadera sociedad³ no se centraría en el trueque, sino en dar regalos.

DAR REGALOS TRUEQUE

3.1. Un ejemplo de agricultor

Veamos cómo podría funcionar esto en un ejemplo práctico. Los agricultores producen gran parte de nuestros alimentos, ¿no? Muchos de nosotros, que vivimos en ciudades de alta densidad, no podemos producir eso por nosotros mismos, mientras que los agricultores suelen vivir en zonas de baja densidad, donde tienen tierras que pueden utilizar para producir alimentos. Por lo tanto, muchos de los agricultores también disfrutan haciendo eso como trabajo. Disfrutan estando en la tierra, trabajando en ella; y si alguna vez lo has hecho tú mismo, te darás cuenta de por qué, porque sientes una profunda conexión con la tierra y una profunda conexión con las cosas que te rodean. Y puedes recibir mucha alegría cuando estás en esa posición de la agricultura. [00:32:29.09]

Nosotros, como comunidad, esperamos que el agricultor pague por los implementos e instrumentos con los que cultiva. Esto es algo sorprendente, muy estúpido e idiota de esperar, en realidad. Deberíamos darle todo lo necesario para la labranza. Él está produciendo uno de nuestros artículos esenciales —alimento— sin el cual no tendríamos mucha capacidad de supervivencia a largo plazo. Y sin embargo, en vez de ayudarlo a hacer eso por nosotros, le pedimos que pague para hacerlo. [00:33:11.00]

Ahora bien, por supuesto, entonces, el agricultor, al recibir esta exigencia, siente que quiere ser pagado por su servicio. Muchos de los agricultores estarían muy, muy contentos de producir de forma gratuita todos los alimentos que quieran... todos los que su tierra pueda producir, si se les

3 “true society”. (N.d.T)

diera todo lo que necesitan para hacer tal cosa. De hecho, conozco personalmente a muchos agricultores que estarían encantados de hacer eso. Muchas personas que están en ese lugar, en su pasión por la tierra, queriendo cultivar cosas para otras personas, queriendo hacer cosas para otras personas, estarían muy, muy felices de recibir un montón de cosas: combustible, semillas y equipo para hacer esto para vosotros, para la sociedad. Y sentirían la inmensa alegría de no tener que preocuparse por el dinero nunca más. ¡Nunca más! [00:34:02.22]

Si se da un mal año, no tienen que preocuparse de pagar ninguna deuda, no tienen que preocuparse de pagar ninguna tierra, ni de pagar a la gente... porque todas las cosas que necesitan, incluso durante un mal año, se les van a suministrar, pues tienen este deseo de producir nuestros alimentos. Ahora bien, esa sería una sociedad del regalo, donde el agricultor quiere dar el regalo de su esfuerzo a la sociedad, y la sociedad quiere dar el regalo de todas las herramientas y los recursos, y todo lo demás que necesite para conseguir eso. Imagina esa sociedad en contraste con la sociedad en la que vivimos hoy. [00:34:42.15]

La sociedad en la que hoy vivimos es una sociedad económica⁴ basada en el sistema de trueque, si lo piensas. Es como pagar por recursos. Así que las personas que producen los tractores son alimentadas por el agricultor en algún momento; sin embargo, quieren que el agricultor pague por el tractor que utiliza para producir la comida que el tipo que hizo el tractor necesita para vivir. Ahora bien, todo eso se podría evitar si tuviéramos una sociedad de regalos, pero para tener una sociedad así todos tenemos que ser mucho más confiables y confiados de lo que lo somos actualmente. [00:35:20.13]

3.2. Un ejemplo de un carpintero y un pintor

Si tenemos una sociedad de trueque, lo que acabamos teniendo es al pintor y al carpintero negociando. El pintor dice: “Yo trabajo tres días para ti; tú tres para mí”. Entonces, tres días de trabajo del carpintero pueden resultar en la mitad de la pared, mientras que tres días de trabajo del pintor pueden resultar en una casa entera pintada. Y entonces, ¿cómo estimar su valor? Es imposible evaluar el valor de forma adecuada y realista. [00:35:57.21]

Sin embargo, si el pintor regala su tiempo a la persona y el pintor, al mismo tiempo, recibe todo lo que necesita para hacerlo... como comida, alojamiento, ropa, pintura, recursos —todo lo que necesita para hacer la tarea—, entonces no estaría preocupado por lo que cueste. Si estuviera contento con pintar, simplemente estaría feliz con eso; y si no lo estuviera entonces encontraría otro trabajo que le hiciera feliz. [00:36:25.13]

3.3. Vivir en una sociedad basada en el trueque frente a una basada en el regalo

Y la gente discute mucho conmigo sobre el hecho de que esto no es práctico en un entorno social. Pues bien, yo sostengo que en todo el mundo espiritual esto es exactamente lo que sucede para empezar. Entonces, hay muchos entornos sociales en el mundo espiritual, y es justo esto lo que ocurre; así que no estoy de acuerdo en que no sea algo práctico. En segundo lugar: si miras lo que actualmente estamos haciendo, es una locura. Ahora mismo estás pagando por cosas esenciales que necesitas para que tu propia vida se mantenga. Por ejemplo, aquí, en la ciudad, estás pagando por el agua. Sin ella morirías, y sin embargo pagas por ella. Estás pagando por tu comida, y sin comida morirías, particularmente si tenemos una herida emocional que nos hace comer mucho más. Definitivamente, haríamos la transición en un tiempo muy rápido sin comida. [00:37:22.06]

Así que moriríamos sin esos dos recursos; sin embargo tenemos que pagar por ellos. De hecho, mira cómo gran parte de vuestro llamado “presupuesto semanal” se destina a estos dos recursos. No tanto con el agua, aunque si estás buscando agua potable que realmente sepa bien al beberla... entonces la persona promedio necesitaría alrededor de tres a cuatro litros al día, si fuéramos honestos con nosotros mismos y nos cuidáramos. Ahora bien, el agua más barata que se

⁴ Aquí, lógicamente, habla en el sentido usual de “económico”, que está totalmente distorsionado en relación al “principio de economía de Dios”. (N.d.T)

puede comprar cuesta alrededor de un dólar por litro. Así que tenemos ya cuatro dólares al día por siete días, veintiocho dólares a la semana; si tienes una familia de cuatro, ciento veinte dólares a la semana por agua buena para beber. Ahora bien, esta es la razón por la que muchos de nosotros no bebemos agua buena. Bebemos agua tratada llena de productos químicos para su tratamiento, y así sucesivamente, porque simplemente cuesta demasiado comprar agua decente para beber. [00:38:20.13]

Entonces, miremos lo que comemos. ¿Cuántos de nosotros gastamos un buen par de cientos de dólares a la semana al menos en comida? Particularmente, en una familia estarías gastando probablemente trescientos, incluso cuatrocientos dólares a la semana en alimentos, fácilmente, en algunos casos. Si sumamos estos dos recursos... digamos que es una media de cuatrocientos a quinientos dólares, si efectivamente se paga por el agua. Serían cuatrocientos o quinientos dólares de tus recursos por semana los que se irían en comida y agua, es decir, en cosas esenciales para tu vida. Ni siquiera hemos hablado aún de la vivienda ni de la ropa, que también son necesarias, especialmente en un ambiente frío. [00:38:58.14]

Pero ya solo con esas dos primeras cosas... Entonces, ¿cuál es el salario real de una persona promedio? Digamos que en Australia el salario medio... que es muy diferente al salario de la gente que cobra menos... podría ser de alrededor de cincuenta mil al año, digamos. Si quitamos los impuestos, son cuarenta mil o cuarenta y dos mil al año, y entonces, los seis seiscientos dólares a la semana, ¿cuánto suman? Seiscientos dólares por semana, cincuenta y dos semanas al año, da un total de unos treinta mil dólares al año. Así que ahora te quedan diez mil dólares al año para hacer cosas distintas a las esenciales para tu vida. Y si lo piensas... ahora tienes que incluir la vivienda y la ropa en esos otros diez mil dólares, y así sucesivamente. ¿Puedes ver por qué la mayoría de la gente está encontrando muy, muy difícil llegar a fin de mes? ¿Y qué sienten? Enormes cantidades de miedo en torno al dinero. Esto es parte del problema. [00:39:56.16]

Y la razón es que todos estamos involucrados en este sistema de trueque. El mundo entero ha estado metido durante milenios en este sistema, pues ninguno de nosotros es emocionalmente capaz de pasar de ese sistema a uno de regalos. Y cuando digo “emocionalmente capaz”... no somos emocionalmente capaces de volvernos más amorosos, parece, por muchos, muchos milenios. Durante miles y miles de años no hemos sido emocionalmente capaces de pasar desde esta sociedad de desarrollo bajo, en la que todo el mundo hace trueques con los demás constantemente y trata de conseguir lo máximo dando lo mínimo, hacia una sociedad del regalo en la que estamos dispuestos a darlo todo sin recibir nada a cambio. Es una mentalidad opuesta, y se requiere de un desarrollo en el amor completamente opuesto para tener esos dos estados. [00:40:53.05]

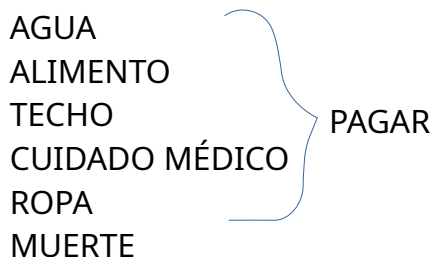
Cuando entramos en un sistema de dar regalos, entonces nos comportamos de manera aún más ética, porque ya no tenemos exigencias hacia otras personas. Entonces estamos en una transacción muy ética con la otra persona. Estamos haciendo por ellos exactamente lo que nos gustaría que hicieran por nosotros. Es una propuesta muy ética y, por lo tanto, es una sociedad muy ética. Ahora bien, con el intelecto que tiene nuestra humanidad somos capaces de desarrollar este tipo de sociedad. Somos capaces de desarrollarla siempre y cuando abordemos los impedimentos emocionales que tenemos dentro de nosotros, y que nos hacen ser tan desamorosos como para resistirnos a tener una sociedad así. Tenemos la inteligencia intelectual y la capacidad de amar que nos permitirían conseguirlo, pero es una cuestión de desarrollarnos de tal manera que, finalmente, se consiga que grupos enteros de personas estén en esa condición.

Así que la belleza de examinar esta cuestión de la ética, y la razón de que esté empezando a plantear los temas del amor en acción (o sea, de cómo se ve el amor cuando se actúa en base a él), es porque te ayuda a empezar a analizar lo que está sucediendo dentro de ti mismo, y que hace que no seas capaz de actuar de una manera más ética y, por lo tanto, más amorosa. Eso nos hace ser más circunspectos con respecto a uno mismo. No estoy sugiriendo que tengas que castigarte por tu comportamiento e inacción en el pasado. No sugiero que tengamos que hacer eso. Lo que tenemos que hacer en vez de eso es amarnos a nosotros mismos lo suficiente como para pasar del comportamiento no-ético, en el que estamos actualmente involucrados, a un lugar de ética más elevada y, por tanto, de amor más elevado. [00:42:49.26]

Ahora bien, en este asunto es irrelevante si queremos conectarnos con Dios o no. La única manera de que nuestra sociedad se desarrolle más es que todos cambiemos la manera en que vemos la sociedad y nuestras exigencias hacia ella. Esa es la única manera de que se vuelva mejor de lo que actualmente es. Podemos seguir haciendo exactamente lo mismo que estamos haciendo actualmente y, entonces, terminaremos exactamente con los mismos resultados que hemos obtenido durante miles de años. ¿Te atraen esos resultados? ¿Te gusta el hecho de gastar quinientos dólares a la semana para poder vivir? ¿Te gusta que, si no ganas esos dólares, estés angustiado, con estrés, temeroso, con miedo al resultado, miedo a lo que te va a pasar, y miedo por tu vida? ¿Te gusta eso? Porque si no te gusta, ¿por qué lo hacemos? Tenemos que cambiar lo que hacemos. [00:43:48.24]

Así que tenemos que desarrollarnos más, incluso en nuestra manera lógica de ver la vida. Y la razón de que no sea más lógica es porque en nosotros hay emociones que nos impiden volvernos lógicos. A menudo vemos como normal todo lo que tenemos actualmente. Es como lo que planteamos ayer, en nuestra discusión sobre “Lógica, emociones y verdad”. Recuerda que ayer empecé a hablarte de lo que vemos como normal con respecto a nosotros mismos, y luego de lo que Dios ve como un desastre en comparación con lo normal. Y tenemos que verlo también desde la sociedad, lo que vemos en la sociedad como normal.

Así que es normal pagar en la sociedad. Es normal pagar por el agua. Es normal pagar por la comida, por tu vivienda... ¿Es normal en la sociedad que, si estás angustiado, pagues por tu médico? Incluso te puedes estar muriendo y aun así tienes que pagar el servicio médico. Alguien va a tener que pagar por eso, porque es algo que se nos exige. Nuestra ropa... todos los artículos esenciales para una sociedad desarrollada; sin embargo, por cada una de esas cosas tenemos que pagar. Y como tenemos que pagar por ello, esperamos que todos los demás tengan que pagarnos por cualquier cosa que nosotros suministremos. [00:45:36.12]



Si tengo que pagar por el agua, entonces, por supuesto, quiero que tú pagues por el agua; y si tengo que pagar por la vivienda, entonces quiero que tú pagues por eso; y si yo fabrico tu techo, definitivamente quiero que me pagues por eso. Pero todo eso son cosas esenciales. No tiene sentido lógico en ninguna sociedad desarrollada que paguemos por estos artículos esenciales. [00:46:01.03]

Puedo entender que pagues por artículos no esenciales. Por ejemplo, quieres una obra de arte en la pared; y bien, tu pared puede estar sin tener una obra de arte en ella, y tú puedes estar sin eso. Y si quieres una obra de arte ahí, puedo entender que tengas que pagar para que sea colocada en tu pared por alguien que la haga. Puedo entender que tengas que pagar por la música. Eres totalmente capaz de crear tu propia música y, por lo tanto, si quieres música de otra fuente, puedo entender que una sociedad desarrollada te pida en algún momento que pagues por esa música, sobre todo si se utilizan muchos recursos para crearla. Pero en una sociedad desarrollada no entiendo por qué tenemos que pagar por nuestra atención médica, nuestra vivienda, nuestra comida, nuestra agua y nuestra ropa... e incluso nuestro funeral... nuestra muerte. (Risas)

Bueno, la realidad es que la energía necesaria para producir todas estas cosas existe de forma gratuitamente abundante para todos. Esa es la realidad. Y la propia Tierra tiene métodos que podemos utilizar para producir esta energía⁵. Recibimos suficiente energía del sol para hacer todas

5 Jesús hizo algún encuentro donde hace una especie de invitación a sentir de qué va el tema de *regenerar* el entorno, esa “necesidad” que nos surgirá del alma al arrepentirnos (técnicamente hablando) de lo que tenemos acumulado en el alma respecto al daño al entorno hecho por nosotros o por las generaciones pasadas cuyas emociones no-sanadas están de algún modo, igualmente, en nuestras almas a menudo. (N.d.T)

estas cosas, ¿no? Para proveer todas estas cosas gratuitamente... y sin embargo no lo hacemos. Y pensamos que estamos desarrollados, pensamos que somos realmente lógicos; pero estoy diciendo que definitivamente no lo somos, y que claramente no estamos desarrollados si pensamos que pagar por esto tiene algún sentido lógico o ético. [00:47:49.11]

No tiene ningún sentido ético que una persona tenga que pagar sus propios gastos médicos. Piensa en las implicaciones éticas de eso. ¿Qué te parecería si estuvieras incapacitado? Tienes las piernas rotas, no puedes trabajar, no puedes hacer nada... y luego tienes que pagar por el hecho de que tu pierna esté rota tras haber estado también en reposo durante seis semanas sin poder hacer nada. Ahora bien, puedo entender que una persona tenga que pagar los gastos médicos de su autodestrucción. Es decir, si una persona bebe hasta caer inconsciente y luego tiene que extirparse el hígado, y/o reemplazarse los riñones a través de algún proceso de donación... entonces puedo entender perfectamente que tenga que pagar esa operación en particular. No entiendo por qué un accidente sería algo a pagar. [00:48:45.23]

Ahora bien, sé que al final podrías argumentar que la Ley de Atracción te ha traído el accidente, y que existen todas estas emociones involucradas en el accidente, y hay maneras de tratar con todo eso en una sociedad ética. Sin embargo, si amamos a otras personas, sin importar qué accidente les haya ocurrido, querríamos ayudarlas, ¿no? Y no querríamos aumentar su carga pidiéndoles ahora que paguen por nuestra ayuda. [00:49:14.20]

Entonces, cualquiera que proporcione alguna de estas cosas en particular debe recibir todos los recursos y todo lo que necesite para proporcionarlas. En una sociedad lógica y ética no deberíamos exigir que cualquier persona que proporcione cualquiera de esas cosas tenga que pagar por nada para hacerlo, pues todas son cosas esenciales que necesitamos en la sociedad. Necesitamos agua, comida, refugio, atención médica, ropa y funerales... porque todo esto es un hecho de nuestra vida actual. No estoy diciendo que vaya a ser un hecho en nuestra vida del futuro; lo que estoy diciendo es que son un hecho de nuestra vida actualmente, y que podemos fácilmente elevar toda la consciencia de la humanidad solo cambiando la forma en que tratamos con esas cosas particulares básicas que necesitamos. [00:50:12.22]

Así que ya no habría talleres de explotación donde se paga un dólar al mes o a la semana para producir vuestra ropa. Se les daría toda la comida que necesitan, todo el material que necesitan, todas las cosas que necesitan, todo el equipo y herramientas que necesitan para producir vuestra ropa, si quisieran producirla, porque eso es ético. Estaríamos haciendo por ellos lo que nos gustaría que nos hicieran a nosotros. [00:50:43.06]

Y también es lógico, si lo piensas. ¿Por qué querrías algo, algo que necesitas desesperadamente de otra persona, como agua o comida, y luego obligarías a pagar, por prestarte el servicio, a esa persona que está produciendo eso que es esencial para tu propia vida? ¿Por qué querrías hacer eso? No tiene ningún sentido. [00:51:06.08]

Así que mi opinión es que como raza humana somos totalmente capaces de cambiar lo que hacemos pasando desde este sistema de trueque económico no-ético que tenemos actualmente, hacia un sistema puramente ético —particularmente con los elementos básicos de la vida—, hacia una entrega puramente ética de servicios, lo cual somos capaces de lograr, como raza humana. Somos totalmente capaces de esto. Es solo si queremos hacerlo o no, en cuanto a si lo haremos o no. Somos totalmente capaces de hacerlo. [00:51:48.01]

3.4. Desarrollar una sociedad ética basada en el regalo

Participante mujer: Está bien escucharlo, pero, como sociedad, ¿cómo empezamos a hacer todo esto? [00:51:55.16]

Estaba esperando que alguien hiciera esa misma pregunta. En primer lugar tenemos que cambiar nuestra forma de sentir, como individuos. Tenemos que empezar por nosotros mismos. No puedo esperar que se me dé el agua gratuitamente mientras exijo que todo lo que yo le proporcione al

mundo no sea gratis. Así que, en otras palabras, tengo que detener todo este concepto de trabajar por un salario, en mi interior.

3.4.1. El ejemplo de la vida personal de AJ

Entonces, yo he abandonado eso, en mi interior. No trabajo por un salario, como sabéis. Lo que ocurre conmigo mismo, y lo que os he tratado de mostrar con mi ejemplo, es que doy charlas, o todas las cosas que me gusta hacer, gratis. Ahora bien, muchas veces la gente, por su aprecio a las cosas que están recibiendo, me dan algo de dinero, con el que María y yo podemos vivir. Y eso es simplemente maravilloso; siento que nuestra vida es tan increíblemente maravillosa, porque puedo hacer exactamente lo que quiero todo el tiempo y, no obstante, otras personas me dan fondos suficientes para hacerlo. También me dan más fondos que eso... así que todos los fondos obtenidos de más los uso para dar de vuelta, como por ejemplo para producir DVDs y más cosas que soy capaz de hacer. [00:53:20.02]

En realidad, tengo la esperanza de poder tener en el futuro un equipo de personas... veinte, cuarenta, sesenta personas... proporcionando todos estos mismos servicios en todo el mundo... y al final cien, doscientas, quinientas, mil personas... Así es la cantidad de todo lo que me encantaría poder recibir, para poder dar todas esas cosas. Me encantaría recibir mucho más de lo que actualmente estoy recibiendo para poder usar así todo eso, porque mi vida es feliz. Me gustaría ayudar a que la vida de muchas más personas sea igualmente feliz, haciendo cosas por otras personas de la misma manera, y recibiendo aprecio del mismo modo. [00:53:55.21]

Con el tiempo llegaremos a un punto en que esto ni siquiera estará basado en dinero. Será como si tuviéramos toda la comida, ropa o refugio que necesitemos... Ir de un lugar a otro... y a quién le importa siquiera si tenemos un hogar, después de eso. Sabes que vas a hacer lo que te gusta en cualquier sentido, y que habrá alguien allí que lo ame lo suficiente como para querer darte algo a cambio y poder cuidar de estas necesidades básicas. Pero para que eso ocurra en la sociedad, primero tengo que cambiar. Primero tengo que hacerlo yo. Así que mucha gente que tiene negocios me pregunta: “¿Cómo puedo poner mi negocio en armonía con el Amor de Dios?”. Mi primera respuesta para ellos es esta: “No cobres más una tarifa por hora, y no cobres más por tu servicio”. Sabes qué, hay un par de personas que conozco que lo han hecho; pero casi todas las personas que han escuchado eso no dan el primer paso. La razón es que tienen tantas emociones en ellas acerca de que no pueden hacerlo, que no están dispuestas a abordar esas emociones, a liberarlas y a resolver los problemas involucrados. [00:55:12.01]

Así que yo mismo he tenido que hacer eso, y lo he hecho hace muchos años, donde he liberado las emociones involucradas en ello. Y por eso María y yo tenemos esta vida ahora, donde podemos ir por ahí haciendo todas estas diferentes cosas, disfrutando de nuestras interacciones con todo el mundo, ayudando a todo el mundo... y simplemente obtenemos mucha alegría de todo eso, y además estamos muy agradecidos de ser capaces de sobrevivir sin tener que salir a trabajar. María es terapeuta ocupacional y podría trabajar y ganar sesenta o setenta mil dólares al año a tiempo completo, o probablemente algo más que eso, depende de dónde. Y en cuanto a mí, ganaba seiscientos mil dólares al año antes de empezar a hacer esto. Así que, haciendo algo que no me gusta soy capaz de ganar mucho más dinero del que estoy ganando actualmente, tal como ocurre con muchos de vosotros, que también sois capaces de ganar cosas a partir de lo que no os gusta hacer. [00:56:08.11]

Pero en la vida que llevamos ahora disponemos de entre mil quinientos a dos mil dólares al mes para destinarlos a nuestra comida y ropa. Ya hemos pagado nuestra vivienda, así que el resto del dinero que recibimos va directamente a entregar más de esto que podemos hacer, para todos los demás, porque no necesitamos más que eso. Pero ni siquiera pensamos en el dinero, aparte de que a veces nos sentamos y tenemos estas pequeñas sesiones sobre cómo utilizar mejor esos fondos. Así que nuestra cuenta bancaria está generalmente cerca de cero. Cada semana nuestra cuenta bancaria está cerca de cero. En este momento hemos recibido una donación de alguien que nos permitirá

producir probablemente cuatro o cinco mil DVDs. Así que lo único que hacemos es recibir esas donaciones y seguimos adelante con eso, porque no lo necesitamos.

Nuestra vida es estupenda; no necesitamos más. Pero tienes que trabajar en tu pasión, y a medida que te involucras en el tipo de vida de dar regalos, donde das el regalo de tu tiempo a otras personas, encuentras que es increíblemente satisfactorio. Tú habrás cambiado aunque vivas en una sociedad que aún no haya cambiado. Así que María y yo somos capaces de seguir viviendo en esta sociedad que no ha cambiado, que no está centrada en dar regalos, sino en el trueque. La razón principal es que los corazones de las personas están involucrados en el intercambio; y cuando sus corazones están involucrados ahí, se sienten agradecidos, y así, terminamos obteniendo todas las cosas que necesitamos, como resultado. Así lo haces. Das el primer paso de cambiar la forma de ganar el dinero tú mismo. Es muy confrontador. Casi todas las personas que conozco a las que se lo he dicho no han cambiado para dar ese primer paso. [00:58:10.12]

3.4.2. Emociones y miedos asociados al dinero

Participante: ¿Tiene que ver con la emoción de por qué tienes que trabajar por un salario?
[00:58:15.02]

Sinceramente, cuando se trata de dinero, tenemos un gran número de emociones asociadas al dinero y en cuanto a la razón por la que hacemos lo que hacemos. La mayor emoción que tenemos, es el miedo. Tenemos miedo de que las facturas y otras cosas no se paguen; miedo de que nos metan en la cárcel; miedo de tener que declararnos en bancarrota, y entonces... ¿qué haríamos? Tenemos mucho miedo; miedo a todo; miedo a cómo les parecerá a otras personas; miedo a de dónde va a salir el dinero... Tenemos miedo de cómo vamos a vivir, cómo vamos a comer, dónde vamos a dormir... si no nos entra todo este dinero. El miedo es nuestra razón principal. [00:59:00.02]

Una vez que confrontas este tema del trueque en el mundo financiero, te das cuenta de que tienes mucho miedo, mucho más de lo que te habías dado cuenta antes, porque ahora aceptamos este miedo como algo normal; y así, cuando salimos a ganar el dinero, en realidad estamos cediendo ante el miedo. Realmente estamos diciendo: “Esta es la única manera de hacer desaparecer este miedo”. Así que hacemos que el miedo desaparezca mediante la acción. Emprendemos la acción para hacer que el miedo desaparezca; y la acción que tomamos es ir a buscar un trabajo que no nos gusta y trabajar en él cuarenta horas a la semana; pero no queremos trabajar ahí cuarenta horas, probablemente preferimos veinte o veinticinco, o lo que sea. Y, para ser sinceros, si es un trabajo que no nos gusta, probablemente queramos trabajar cero horas. [00:59:46.09]

La mayoría de nosotros, si tuviéramos un trabajo que nos gusta, ¿qué haríamos? ¿Te importaría trabajar cien horas a la semana si fuera lo que te gusta? No, ¿verdad? Dirías: “¿Qué quieres decir con ‘trabajar’? No estoy trabajando”. María y yo no pensamos que ir por ahí haciendo todo esto sea un trabajo, pues no lo es. Para nosotros es como si fuera nuestro gozo, nuestra pasión, ¿cómo verlo como trabajo? Y la realidad es que la mayoría de nosotros no estamos siquiera dispuestos a encontrar algo que deseemos hacer con tanta pasión, que estemos dispuestos a correr el riesgo de perderlo todo por hacerlo. [01:00:24.13]

Entonces, hay muchos miedos. Así que cuando confrontas por primera vez la emoción, dentro de ti, de por qué haces todo por dinero... las mayores emociones surgirán relacionadas con el miedo. Y por supuesto el miedo reprime el deseo. Así que cada vez que tengas miedo, vas a decir: “No, realmente no creo que me guste ese trabajo en particular”. Te convences de cosas que no son ciertas, cuando estás en ese estado de miedo. [01:00:51.00]

Así que vas a tu interior y dices: “Sabes, realmente me gustaría hacer música, pero no tanto como para entrar en quiebra haciéndolo”. O bien: “Me gustaría mucho hacer arte; es lo que realmente me apasiona, pero no soy bueno, no lo hago lo suficientemente bien como para vender”. Así es como inicialmente empezamos, también. Es toda esta idea de que no somos lo suficientemente buenos, que nadie va a pagar por ello... y todo este tipo de cosas, que son simplemente miedos que tenemos. Hay una larga lista, y que podemos abordarla tan solo haciendo

algunas cosas básicas con nuestra vida y tomando acciones. Así que eso es lo que yo haría. Eso es lo que yo he hecho, y puedo decir que funciona porque lo he hecho. [01:01:37.02]

3.4.3. Ofrecer regalos de forma gratuita

Participante (Fabio): En mi caso y en el de mi música... la gente ni siquiera me deja hacer un concierto si no les digo una tarifa. O, con la escuela donde trabajo... he tenido que poner una tarifa, pues si no, no podría estar trabajando con mi deseo en esa escuela, porque la necesidad de poner una tarifa para hacer eso en la escuela forma parte de la ética del mundo en este momento.

Simplemente les diría: “Mirad, vais a tener que resolver ese tema; estoy perfectamente dispuesto a dar el regalo de mi tiempo gratis, y estoy dispuesto a hacerlo gratis; pero la realidad es que también necesito vivir y no puedo hacerlo gratis si no recibo nada; vais a tener que calcular lo que sentís que vale”. [01:02:21.24]

Participante: Sí, yo lo he hecho. Así que ha estado bien, pero estoy pensando que algunas personas...

Piensa en lo que hacemos en estas presentaciones, ¿qué hacemos? La realidad es que la mayoría de vosotros nunca habéis oído la verdad que os estoy dando antes de ahora, porque no se ha presentado antes en la Tierra. En segundo lugar, va a afectar a toda vuestra vida, ¿no? Como que todo en vuestra vida se va a ver afectado por las cosas que os estoy presentando. Así que algo esencial como la Verdad Divina... está ahí como algo esencial (escribe “verdad divina” en la pizarra), ¿verdad? (Risas) Ayer le dije a María: “Me parece muy, muy interesante que la cosa más esencial para la vida de todo el mundo ya la han recibido gratis”. Ya la han recibido gratis, la Verdad Divina... ya la estáis recibiendo gratis. ¿No es eso maravilloso? [01:03:20.10]

Así que son partes esenciales de tu vida. Así que la forma en que lo veo es que la Verdad Divina es algo esencial para todos en el planeta. Tengo que dársela a todo el mundo, y al principio tenía mucho miedo. Tenía mucho miedo incluso de recibir, así que lo que hice fue tomar todo el dinero que había ahorrado a través de este proceso de trabajo durante treinta años... y tenía casas y otras cosas, y simplemente las vendí y las vendí y las vendí... y usé todo ese dinero para hacerlo. [01:03:52.03]

Cinco años después... ¿qué pasaba? Estaba en quiebra porque había usado todo el dinero y no había trabajado en la parte de recibir en el dar. Me sentía terriblemente culpable por recibir algo, así que no había resuelto eso. Cuando no tenía dinero, tuve que resolver eso. Tuve que resolver el hecho de, en realidad, ¿por qué estoy bloqueando a todo el mundo a la hora de devolverme algo? Tuve que resolver eso. ¿Qué culpa, qué emociones en mí me hacían bloquear eso? Tuve que resolver esas emociones para ser capaz de recibir. Una vez que empecé a trabajar con esas emociones, empecé a recibir lo suficiente como para que María y yo podamos vivir, y para seguir haciendo lo que estamos haciendo. Eso es lo que necesitas hacer, exactamente lo mismo. [01:04:42.20]

Participante mujer: Así que me estoy haciendo a la idea de eso... de todo el mundo viviendo desde su deseo... todos un espacio de dar y recibir incondicionalmente... ¿sí? Me recuerda un poco... hay un libro sobre los sentimientos relacionados con el cariño, los cosquilleos... [01:05:06.02]

Sí, he leído uno de esos.

Participante: Me recuerda un poco a la entrega de “amor y cosquilleos”, frente a los que se ponen muy posesivos y temerosos... que en realidad dan “pinchazos de frío”⁶ (Risas). En fin, eso es todo lo que quería decir. [01:05:23.11]

Sí, y eso es muy cierto en cuanto a las emociones.

María: Estás hablando de una sociedad en la que por el momento nos dejamos llevar por la culpa más que por la gratitud. Y cuando la gratitud nos inspira... es decir, eso es lo que ocurre contigo... que el corazón de la gente está involucrado y la gratitud les inspira. Mientras que la culpa es algo basado en el miedo, y lo constriñe todo, ¿no es así? [01:05:57.19]

La culpa no nos inspira; realmente destruye nuestra vida. Cuando la gratitud nos inspira, nos hace ir en todo tipo de direcciones que no habríamos imaginado. [01:06:08.02]

3.4.4. El ejemplo de la vida de AJ y María, continuación

María: Solo iba a compartir sobre los sentimientos que surgieron, porque ahora estoy en el proceso por el que tú pasaste. Así que hasta ahora he estado dependiendo de ti, y llevando en silencio todas mis emociones basadas en el dinero. Así que a principios de año tomé la decisión de que quería abordarlo, y eso afectó a nuestros ingresos o regalos. [01:06:32.10]

Sí, tan pronto como dejé de reclamar cualquier responsabilidad para producir algo en nuestra vida, y puse esa responsabilidad en María, para que empezara a hacer algo de eso... nuestros recursos pasaron de ser un flujo regular de fondos —donde podíamos producir DVDs y enviar cosas, y todas estas otras cosas—, a no tener nada en el espacio de una semana, pues lo gastamos todo. Gasto todo lo que consigo. (Risas) Así que todo se gastó en una semana, pero después ya no entraba nada.

María: Sí, y eso fue genial, porque me mostró dónde estoy, aunque me sentí un poco culpable. Pero, lo que iba a decir... estabas hablando del miedo y sé que yo tenía miedo, pero algo que estoy viendo cada vez más es que equiparo el dinero con el amor. Me doy cuenta de que cuando siento que realmente estoy dando de mí misma, en una presentación, en realidad recibo menos donaciones; y eso está provocando en mí este sentimiento de que, si entrego mi verdadero yo, no recibiré amor. Así que es sorprendente lo que surge cuando te involucras en este proceso. Pensé que sería el miedo a no vivir, o algo así, pero se trata todo de mí... de que yo no soy “querible” [*loveable*]. [01:07:48.09]

Como todas nuestras creaciones... sí; eso es muy cierto. Entonces, ¿todos entendéis eso de María? María comenzó a involucrarse en este proceso, el de intentar abordar las cuestiones de por qué sentía que no era capaz de crear, y por lo tanto de sentirse limitada por los fondos; así que María tiene muchos sistemas de creencias sobre el dinero. Ella solo quiere lo suficiente. Yo quiero mucho, megadólares. (Risas) [01:08:20.24]

La razón de que quiera mega-dólares es que sé exactamente lo que voy a hacer con eso, y ya he decidido lo que voy a hacer. No son para mí. A fin de cuentas no van a ser para mí. Probablemente vamos a seguir viviendo en nuestra pequeña casa de dos dormitorios en cuarenta acres, exactamente de la misma manera que siempre vamos a vivir. Somos muy, muy felices allí, y no me puedo imaginar cambiándolo nunca. No necesitamos más recursos personales que los que tenemos actualmente. No necesitamos más de eso, en absoluto; pero me encantaría tener fondos como para hacer enormes cantidades de cosas en toda la Tierra. Y vosotros, ¿no lo haríais? Por supuesto que sí. [01:08:56.03]

6 “...there's a book about warm fuzzies” (en su intervención anterior)... y: “It kind of reminds me of the giving of *love and warm fuzzies*, and those who get really possessive and fearful actually give out *cold pricklies* (Laughter)”. (N.d.T)

Así que yo no tengo esos bloqueos, mientras que María tiene esos bloqueos sobre la responsabilidad de las finanzas. Así que María tiene estos problemas con la responsabilidad, el problema de que quiere justo lo suficiente, pero no demasiado. Ella tiene problemas de ser juzgada por el mundo si tenemos demasiado, o lo que se percibe como demasiado. Así que todas estas cosas impiden la recepción de más, en el sentido de regalos; impiden que se den los regalos, ¿veis?... en cuanto que transacción a nivel del alma. El problema con eso es que entonces tenemos que volver al sistema de trueque para sobrevivir, lo cual no es bueno. Queremos participar plenamente en el sistema de dar regalos, que es ético. [01:09:43.14]

María: Y no quiero hacer eso, porque creo que la Verdad Divina, o Dios, está en esa lista de esenciales. Así que no quiero cobrar a nadie.

Creo que la Verdad Divina está en la lista también, pero la tacharé de la lista [*la borra de la pizarra*] porque no es esencial para una vida física. Es esencial para la salud emocional, para tu supervivencia a largo plazo en todo el universo. Pero las cosas que son esenciales para tu vida física, al menos, ciertamente deberían estar disponibles para ti; y ciertamente deberían ser dadas como regalos más que como expectativas. [01:10:21.19]

Involucrarse en una vida así requiere mucho valor, ¿no? Involucrarse plenamente con la ética, en todos los ámbitos, requiere mucho valor, y a mí me exigió mucho valor. Y como María está descubriendo ahora que se está involucrando en las mismas emociones... requiere mucho de su coraje también. Y requerirá mucho de vuestro coraje realmente cambiar y tener el valor para lidiar con los miedos que surgen como resultado. [01:10:50.23]

La belleza de hacerlo, sin embargo, es que es muy sorprendente; y esto es algo que no creo que nadie en la sociedad occidental realmente lo entienda. Es increíble vivir una vida en la que ni siquiera piensas en el dinero. Así que, vas a un restaurante y no te preguntas: ¿cuánto es? Simplemente no lo haces, dices: “Quiero esto, esto y aquello”, y la persona dice: “¿Estás seguro?” “Sí, definitivamente estoy seguro, eso es exactamente lo que quiero”. [01:11:26.14]

3.4.5. Un ejemplo de compra de alimentos

Ahora vamos a los centros comerciales, y habrás notado que esto es algo común que sucede últimamente en un centro comercial donde se compra comida, que algunos alimentos son bastante caros. ¿Recordáis cuando los plátanos eran caros? Sabéis, aquí en Australia creo que costaban doce o trece dólares el kilo más o menos, y aun así yo iba y compraba los veinticinco plátanos que compro cada semana, o los veinte, lo que sea... cada semana. Veinte plátanos a trece dólares el kilogramo son treinta o cuarenta dólares; y te miran y dicen: “¿Te das cuenta de que son cuarenta dólares por esos plátanos?”. “Sí, lo veo”. (Risas) Y te miran como si estuvieras loco o algo así, y dices: “Y todavía quiero comer mis plátanos, no me preocupa el coste, quiero comerlos; me encantan mis plátanos”. [01:12:22.13]

Si amas las cosas, eso es lo que haces. Claro que, cuando están a un dólar el kilo no compro treinta, porque solo necesito veinte. No compro treinta porque estén a dólar el kilo, sino que sigo comprando veinte, y entonces te miran: “¿Te gustan los plátanos?”. “Sí, así es (Risas) pero solo puedo comer veinte por semana, así que quiero solo veinte”. “¿Por qué no treinta? Ahora están a dólar el kilo, puedes comprarte treinta con cinco dólares...”. “No necesito treinta, solo veinte; no puedo comer treinta, así que, ¿por qué comprar tantas?”. Así que no me importa el coste, pues es algo que me encanta, es un artículo esencial que lo siento así, en mi dieta, y por eso lo compro. ¿No harías tú lo mismo si no te importara el dinero? ¿Harías lo mismo, no? [01:13:21.24]

Si tuvieras un millón de dólares en el banco probablemente te importaría menos el dinero, ¿no? Así que encuentro interesante que a menudo pensemos que podemos entrar en un estado de despreocupación por algo cuando tenemos más que suficiente. Así es como pensamos. ¿No? Pero la realidad es que he visto a millonarios que aún se dedican a contar los céntimos, pues aún no han asimilado emocionalmente el hecho de ser millonarios. Hay millonarios que vienen a nuestras

sesiones y que todavía están contando los céntimos. En su vida diaria no compran ciertas cosas, no se quedan en ciertos lugares, no hacen ciertas cosas porque todavía están preocupados por el dinero... o bien ahora se sienten culpables por tenerlo, y por lo tanto no gastan exactamente lo que quieren gastar. [01:14:17.00]

Tampoco estoy diciendo que entonces utilicéis en exceso los recursos del mundo, porque no lo haréis. Si te centraras en lo que necesitas no saldrías a comprar diez cosas porque sean baratas; seguirías comprando una sola si es todo lo que necesitas. ¿Te das cuenta? Seguirías haciendo lo mismo. Tu comportamiento no cambiaría. ¿Por qué cambia nuestro comportamiento? Porque tenemos miedo a perdernos algo, a dejarlo pasar... y este es otro miedo más, y por eso cambia nuestro comportamiento. [01:14:44.03]

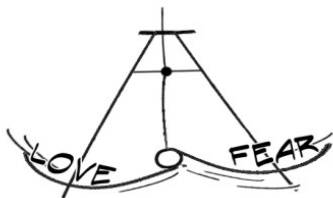
Así que, cuando tenemos los plátanos a dólar, tenemos miedo de no tenerlos, aunque solo puedes comer un cierto número de plátanos; cuando tenemos esos plátanos a dólar el kilo tenemos miedo de dejarlos pasar... pues ahora que son baratos nos podemos permitir comprar más; así que compramos una cantidad mayor. Y eso es porque tenemos todas estas emociones asociadas a la codicia. Cuando puedes permitirte hacer algo, la codicia dice: "Quiero conseguir todo lo que pueda, ahora mismo, pues si no lo consigo ya mismo, tengo demasiado miedo a que mañana no estén disponibles". [01:15:16.02]

Una persona que vive en un estado de comportamiento ético no hace eso. La persona que está en un estado de comportamiento ético compra la misma cantidad de plátanos que necesite cada semana, sin importar el precio. Pues tendrá cierta ética acerca de su amor personal hacia sí mismo, tendrá ética acerca de otras personas, acerca del medio ambiente... todas estas éticas entrarán en juego, y cada una de ellas afectará al comportamiento. [01:15:45.02]

Y es un tema muy importante. El amor en acción es muy, muy interesante. A menudo es muy diferente de lo que la gente piensa que es... y, así, nos centramos en amarnos a nosotros mismos y en amar a otras personas. Recuerda que di algunas charlas hace un par de años sobre las leyes de Dios involucradas en amar a otros, y las leyes de Dios involucradas en amarte a ti mismo. La realidad es que podemos desafiar nuestra comprensión emocional del amor muy rápidamente en nuestra vida, pero muchos de nosotros tenemos demasiado miedo de hacerlo. [01:16:21.24]

4. La balanza interna del amor y el miedo

Así que la realidad es también que estamos dispuestos a hablar de amor "hasta que las vacas entren en casa", como dice el refrán. Estamos dispuestos a hablar de amor y a hablar de amor... y a hablar de amor un poco más, sin involucrarnos ni en un solo aspecto del amor en nuestro día a día. ¿Sabes por qué estamos dispuestos a hacerlo? Porque por un lado nuestra alma nos grita diciendo: "¡Te encanta el amor, quieres vivir en el amor!". Eso es lo que dice tu alma. Y por otro lado tu alma también te grita diciendo: "Pero estás aterrorizado"... estoy aterrorizado, estoy aterrorizado del amor. Estoy aterrorizado de cómo va a ser el amor, de cómo va a afectar a toda mi vida, cómo va a ser en acción. [01:17:02.19]



Nuestras almas tienen un péndulo interno que oscila entre el amor (love) y el miedo (fear)

Así que lo que hago es tener estas balanzas dentro de mí, este sistema de balanza interna [*pinta en la pizarra el dibujo de arriba: una barra vertical, una balanza, con dos platillos con miedo y amor encima*]. En un lado tengo el amor, y en el otro tengo el miedo, y lo que acabamos haciendo en

nuestra vida es decir: “Vale, quiero amar, pero no tanto como para que se desencadene mi miedo; quiero amar pero no tanto como para que todos mis miedos tengan que ser abandonados”. Ese es nuestro problema como sociedad; y también es nuestro problema individual. [01:17:43.06]

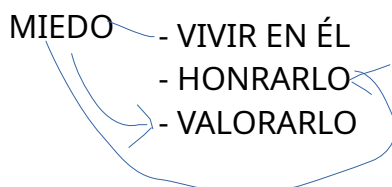
Mira cuántos problemas tenemos individualmente para poner en práctica los principios de la Verdad Divina. ¿Por qué los tenemos? La razón principal es que el miedo sigue siendo la emoción dominante en nuestra vida. No es tanto que tengamos miedo; tener miedo no es el problema. ¿Te das cuenta? El problema es que *vivimos* en el miedo. El problema es que lo honramos; el problema es que lo valoramos. Ese es el problema que tenemos. Honrar estas emociones y valorar vivir en el miedo hacen que actuemos de forma muy no-ética. No tenemos ninguna ética como resultado de nuestro miedo. [01:18:38.23]

Porque, si lo piensas... si tuviéramos algo de ética y no tuviéramos miedo, sería muy sencillo ser ético. ¿No? Serías capaz de hacerlo todos los días automáticamente. Ni siquiera nos preocuparíamos. No estaríamos preocupados por: “¿Pero qué pasa con el dinero?”. O, “¿qué pasa con esto?”, o, “¿qué pasa con aquello?”, o, “¿cómo les parecerá esto?”... ni con cualquiera de estas otras cosas, pues estaríamos muy centrados en el hecho de que no hay miedo. Así que solo nos centraríamos en la parte del amor de la ecuación [*señalando a la parte del dibujo anterior donde está el amor*]; en eso es en todo lo que estaríamos enfocados. Así que la vida es mucho más sencilla, como puedes imaginar. [01:19:13.13]

Ves, en este momento, dentro de nosotros, veo que esto sucede bastante dentro de cada persona; dentro tenemos este sistema de medición igual que el de estas balanzas aquí. Tenemos este sistema de medición constantemente funcionando. Medimos cada acción posible en nuestra vida para ver si va a crear más miedo en nuestra vida o no. Ese es el sistema de medición que usamos. Y si creemos que va a crear una vida más difícil (y solo tenemos que creerlo, ni siquiera tiene que ser cierto), si lo creemos... entonces tomamos esas acciones y hacemos lo que el miedo dicte. Ni siquiera tiene por qué ser cierto, pero lo hacemos. Ese es nuestro problema. Y como hacemos eso, y como tenemos esta balanza interna en marcha, miedo/no-miedo, miedo/no-miedo, miedo/no-miedo [*haciendo el gesto de desequilibrado de una balanza con las manos juntas haciendo un vértice arriba*]... entonces, por supuesto, respondemos en adicciones, lo cual tampoco es ético. Respondemos en adicciones porque estamos muy impulsados por nuestro miedo. [01:20:21.26]

4.1. Honrar el miedo crea todos los comportamientos no-éticos

Así pues, si tuviéramos que preguntarnos qué es lo que provoca el comportamiento no-ético... No es el miedo lo que provoca ese comportamiento; sino valorar el miedo. Es honrar el miedo lo que causa tu comportamiento no-ético; no el miedo en sí. Veo a mucha gente que utiliza el miedo como excusa; pero el problema no es el miedo, sino tu falta de voluntad para ver que el miedo no tiene ningún valor; ese es el problema. Es no estar dispuesto a ver que estás honrando al miedo, ese es el problema. Eso es lo que causa todo tu comportamiento no-ético. [01:21:10.03]



Cada vez que honras al miedo, estás colocando al miedo como tu Dios, y el mundo está haciendo esto. Sabes, mucha gente dice: “El Dios del mundo es el dinero”; o “el Dios del mundo es lo que sea...”. No, actualmente el Dios del mundo es el miedo, ese es el Dios del mundo, porque es la cosa a la que cada persona en el planeta generalmente responde primero. Ese es el tema, el miedo. Lo valoran, lo honran... y como lo valoran y lo honran, viven en él. Y el resultado de este miedo es que causa todo el comportamiento no-ético en el planeta. Todo el comportamiento no-ético en el planeta es causado por el miedo. [01:22:01.25]

4.1.1. Aplicación de la regla de oro a la violencia

Así que, ¿puedes ver que es muy importante que dejemos de honrar nuestro miedo y empecemos a honrar el amor? Esto es lo que dice la afirmación de “tratar a los demás como quieres que te traten a ti”. Lo que hace esta regla de oro —que le di a la gente en el primer siglo—, es honrar el amor por encima del miedo, pues dice que al tratar a los demás como me gustaría que me traten (y no cómo me tratan, sino cómo me gustaría que me traten), estoy honrando el amor por encima de cualquier situación basada en el miedo que pueda ocurrir. Así que, ¿qué pasa si quieren matarme, cómo actuaré con ellos? Bueno, yo no quiero matarlos y no quiero que me maten; así que actuaría en armonía con eso. Así es como actuaría. [01:22:54.13]

Y si quisieran destruir mi vida, ¿cómo actuaría con ellos? Bueno, yo no quiero que mi vida sea destruida, así que, ¿cómo puedo considerar destruir su vida a cambio? No puedo. ¿Y si quisieran torturarme, cómo actuaría? Bueno, yo no quiero ser torturado, así que, ¿cómo podría siquiera considerar torturarlos? ¿Y si quisieran dispararme, cómo actuaría? Bueno, no quiero que me disparen, así que no puedo considerar dispararles a cambio. ¿Y si quisieran violar a mi mujer, cómo actuaría? Bueno, no quiero que violen a mi mujer, así que nunca consideraría violar a su mujer ni a su hijo a cambio. ¿Puedes verlo? Es como que, en cada acción violenta que se pueda hacer contra mí, si hago esto, o sea, si entiendo este principio, nunca podría devolverles esa acción a cambio. [01:23:57.23]

4.1.2. Aplicación de la regla de oro a la religión

¿Qué pasa si estoy en una religión y quieren excomulgarme? Bueno, yo no quiero que me excomulguen, así que, ¿por qué iba yo a excomulgar a otra persona? No quiero ser condenado por el resto de mi vida, así que, ¿por qué iba yo a condenar a otra persona por el resto de la suya? No quiero ser criticado y juzgado constantemente por otras personas, así que, ¿por qué querría criticar o juzgar a alguien yo mismo? ¿Puedes ver que puedes ir desde la acción más extrema que una persona pueda considerar, hasta la acción menos extrema que consideremos? Y si estoy aplicando este principio, voy a ser bastante amoroso en prácticamente todas las situaciones, porque me guío por lo que me gustaría que me hicieran a mí. [01:24:53.13]

Y para hacer eso voy a tener que confrontar todos esos miedos que tengo a hacerlo. Así que tendré que tener algo de coraje. El coraje es una cualidad muy importante a desarrollar. Y si me enfrento a estos miedos y dejo de honrar y de valorar mi miedo por encima de todas las demás cosas, dejaré de hacer del miedo mi Dios. Así que ya no es mi Dios; e incluso si no creo en Dios, si hago que el amor sea mi Dios, voy a estar mejor. ¿Lo ves? Ni siquiera tengo que creer en Dios. Puedo hacer del amor mi Dios, y soy capaz de cambiar mi vida. Entonces, si empiezas a aceptar a Dios y a pasar por el proceso de todas esas cosas y a recibir el Amor Divino, es más fácil entonces amar, y por lo tanto me vuelvo más como Dios y más como el amor de todos modos. Pero ni siquiera tengo que hacer eso si realmente quiero cambiar; todo lo que tengo que hacer es dejar de honrar a mi miedo como mi Dios. [01:26:10.06]

Participante mujer: Vivo una vida con mucho miedo y no estoy segura de cómo empezar a abordarlo.

Bueno, ¿qué es lo que te da miedo? [01:26:31.26]

Participante: Está claro que tengo problemas de dinero porque estoy arruinada.

Así que tienes miedo de algo.

Participante: Tengo miedo de tener éxito y tener mucho dinero. Tengo mucho miedo a las relaciones.

Sí; iba a decir que los miedos al dinero están muy abajo en tu lista, realmente.

Participante: Sí, vale, vayamos al grano. Tengo realmente mucho miedo a las relaciones, y recientemente he descubierto que estoy extremadamente enfadada con los hombres, lo cual fue una sorpresa. [01:27:10.01]

Así que incluso una amistad con un hombre va a ser bastante difícil, si estás extremadamente enfadada con los hombres, ¿no? Muy bien, entonces digamos que eliges un área de tu vida, como has hecho, en la que realmente tienes miedo. Notas que, al principio, cuando hacemos eso, solemos elegir áreas que no nos dan tanto miedo, y que son las que enumeramos primero. [01:27:28.27]

Participante: (Risas) Sí, solo estamos calentando.

5. Cómo afrontar los miedos primarios frente a los secundarios

Sí, solo estamos calentando, porque a menudo hay toda una lista de cosas de las que tenemos miedo; y a menudo cuando empiezo a abordar los verdaderos miedos que tengo, los que yo llamaría primarios, entonces mis miedos secundarios están involucrados. Entonces, por ejemplo, digamos que tengo la seguridad [*security*] como un miedo primario, y como secundario el dinero. Si la protección [*safety*] es otro miedo primario, y pongamos que el secundario es... de nuevo el dinero, entonces, puedes ver que estos dos temas se van a entrelazar en algún momento [*los dos primarios van a estar entrelazados entre sí*]. En algún momento se van a relacionar entre sí [*los dos relativos a la seguridad; hace un gesto de unir por el frente los brazos y junto al pecho*]. [01:28:31.24]

PRIMARIOS

- RELACIONES
- SEGURIDAD
- PROTECCIÓN

Así que mi sugerencia con cualquier persona que quiera enfrentarse a cualquier cosa en su vida es esta: Las mejores cosas a tratar primero no son las cosas secundarias, porque tendrán un menor efecto en tu vida una vez que te hayas enfrentado a ellas, un efecto menor que las primarias. Estas cosas son las que más afectan a tu vida; entonces, ¿no tiene sentido, lógicamente, ocuparse primero de las cosas más grandes de tu vida? [01:29:02.28]

SECUNDARIOS

- DINERO

Así que lo que yo haría sería: “Bien, ¿cuáles son mis mayores problemas?”. Así que la relación es uno de tus mayores problemas. Entonces, ese es uno de los problemas en los que quieres centrarte primero. Así que olvídate del tema del dinero por un tiempo. Cuando digo “te olvides”... sal y consigue un trabajo, y trabaja para conseguir lo suficiente (de tus cosas), no te ocupes de ese tema todavía. Lo que haya que hacer con tu dinero, hazlo, aunque sea en un trabajo que no te guste en este momento; ve y hazlo, pues este es un proceso de cambio gradual. Así que hazlo, porque el tema del dinero no es un problema tan grande para ti como lo es el de las relaciones.

Participante: Llevo treinta y pico años escondida en mi casa, sin salir. [01:29:47.24]

5.1. Cómo afrontar éticamente los miedos a las relaciones

Así que todo tu tiempo libre tiene que dedicarse a este tema de las relaciones. Recuerda que esto forma parte del proceso de experimentación que comentamos ayer. Entonces, ¿qué experimentos crearía para abordar esta cuestión de la relación de una manera ética? En otras palabras, si decido: “Ah, bueno, voy a salir a buscar un hombre, tener sexo con él y luego empezaré a trabajar en los problemas de la relación”. ¿Te gustaría que un hombre decidiera eso contigo? [01:30:32.16]

PRIMARIOS

- RELACIONES
 - Tiempo libre

No. ¡Obviamente no! No es algo muy amable. Así solo estarías siendo utilizada por alguien, lo cual no es muy amable. Entonces, ¿por qué hacer —éticamente— eso con él? Así que no puedes crear un experimento que no sea ético, y por lo tanto desamoroso. Pero lo que sí podrías hacer es empezar a encontrar lugares donde haya hombres y decidirte a entrar en amistad con alguno para ver cómo te va en ese proceso, ¿no? Eso sería más ético, ¿no? Realmente desear llegar a conocerlos, desear saber lo que les pasa, desear entenderlos... Estas son las cosas que quieres de los hombres, ¿no? ¿Acaso no desear que un hombre te entienda y te conozca? Estas son cosas que quieres del hombre así que, ¿por qué no darle eso a un hombre en un ambiente de amistad, inicialmente? Se lo explicas desde el principio, si quisieras; le podrías decir: “Mira, mi problema es que estoy bastante enfadada con los hombres; así que no estoy segura de que vayas a querer estar de acuerdo en esto, pero me gustaría conocerte. No quiero tener una relación física, en el sentido de una sexual; solo necesito tener algunos amigos hombres en mi vida para poder empezar a interactuar con los hombres y empezar a entenderlos mejor”. (Todo ello son cosas que quieres que los hombres hagan por ti.) “Puedo empezar a entender mejor a los hombres, puedo empezar a entender lo que pasa, cómo sienten y piensan los hombres, y demás; y me gustaría entablar honestamente esta amistad contigo; no quiero una relación, porque no estoy segura de querer estar contigo; así que sé que no puedo entablar una relación contigo, pero sí puedo entablar una amistad. Ahora bien, ¿estarías dispuesto a entrar en este tipo de acuerdo conmigo para que yo pueda aprender algunas cosas? Y quién sabe si tú también podrías aprender algunas cosas, o simplemente podrías aprender que soy una zorra, pero en cualquier caso (risas)... aprenderemos algo en el proceso”. [01:33:02.24]

Si lo enfocaras así, podrías ser muy honesta, muy abierta y muy ética. Lo que yo elegiría, entonces, es ir a algún lugar; ese sería mi experimento; ir donde la gente esté haciendo cosas que me encanten hacer. Así que si me gusta la música, iría a un lugar así y miraría a los tipos que estén allí y que tocan algo de música, y me acercaría a ellos y les diría: “Mira, sabes, este es el tema que tengo”. Y tarde o temprano alguno responderá de alguna manera, incluso si te dicen que te pierdas por ahí... responderán de alguna manera. Muchas veces puedes que incluso estés simplemente sentada en un ambiente así y que seas abordada por otra persona, y dices: “Para esto estoy aquí”. Ni siquiera tienes que acercarte a ellos, muchas veces, y simplemente puedes sentarte a esperar a que se acerquen a ti. [01:33:50.15]

Pero emprende el proceso de forma ética. En otras palabras, no entres en una relación con ellos a menos que quieras amarlos desesperadamente y quieras demostrar ese amor. No entres en una relación sexual con ellos a menos que quieras desesperadamente darles sexo, y quieras desesperadamente recibirlo de ellos, y quieras desesperadamente amarlos. Cuando digo “desesperadamente”... probablemente ese no sea el término correcto, sino que quieres amarlos y ellos quieren amarte; pero no hagas nada a menos que sea ético. Aunque elige hacerlo, elige abordar el miedo. [01:34:25.20]

5.1.1. Abordar los miedos primarios puede transformarlos en deseos

Ahora bien, cuando empiezas a abordar un miedo que es de tipo primario, suceden cosas notables en tu vida, porque comienzan a surgir todas las emociones que estén relacionadas con la razón por la que has tenido miedo a esta cosa en particular en tu vida. Todas las creencias que tienes, que son desamorasas, y que en muchos casos no están justificadas, comienzan a surgir; y empiezan a aparecer todas las historias de la infancia que crearon esas creencias y emociones; y ahora estás en un proceso de involucrarte en tus mayores miedos. Y la belleza de involucrarte en tus mayores miedos es que, si los liberas, entonces eso ya no se convierte en un miedo, y, de hecho, descubrirás que la mayoría de tus miedos se convierten en deseos. Así que en vez de temer una relación, trabajarás con tu miedo lo suficiente como para llegar al punto de desear una relación. Y una vez que empiezas a desear algo de verdad, desde tu corazón, eso es una buena señal de que realmente has tratado con muchos de tus miedos. [01:35:58.05]

Ahora bien, algunos miedos primarios no se convertirán en deseos en absoluto, se transformarán en otra cosa. Pero te sorprenderá cuántas veces algunos de los miedos primarios que tienes, al final se convertirán en algunos deseos primarios. Y, de hecho, esto es algo que ocurre dentro de tu alma con bastante frecuencia. A veces las cosas con las que tenemos más miedo asociado son aquellas hacia las que tenemos la mayor cantidad de deseo, y la mayor cantidad de miedo a que nuestro deseo no se cumpla. Y por eso es muy bueno involucrarse en el proceso. [01:36:37.04]

Ahora bien, una vez que nos metemos en ese proceso, puedes ver que, si simplemente cambias tus miedos asociados a la relación, te habrás ayudado en tu relación con Dios, te habrás ayudado en tu relación con tu alma gemela, y te habrás ayudado a ti misma en tu relación con los demás —lo cual incluiría a tu familia, a tus hijos si los tienes, y a tus amigos—. Y además, te habrás ayudado en tu relación con cualquier persona que se acerque a ti, en tu entorno, a consecuencia de enfocar la energía y la atención en esa única cosa.

DIOS
ALMA GEMELA
LOS DEMÁS
—FAMILIA
—HIJOS
—AMIGOS

Lo que veo hacer a mucha gente es que sabe que tiene problemas emocionales en su interior relacionados con un tema específico, pero tienen tanto miedo a ese tema en particular que no abordan activamente el miedo asociado con ello. Como resultado de esto, eliminan el potencial de crecimiento de su vida en esa área en particular —ese potencial es eliminado—. [01:37:53.20]

Participante: Me doy cuenta de que, después de ver algunos de tus DVDs, pensé: “Oh, ups, me he escondido; me puse muy a salvo, para no tener que sentir nunca ese miedo”. [01:38:08.11]

Sí; y el problema es que necesitamos dejar de hacer eso. Tenemos que dejar de escondernos de las cosas. Y por cierto, esto es algo muy ético. La razón por la que es algo tan ético es porque el problema de tener estos miedos primarios en particular, es que esperamos que nuestro entorno se ajuste a nuestro miedo. Así que, en otras palabras, estamos pidiendo a todos los demás que honren nuestro miedo tanto como nosotros lo honramos. ¿Es eso ético? ¿Te gustaría que todo el mundo a tu alrededor te hiciera honrar su miedo tanto como ellos lo hacen? Por supuesto que no; pero desafortunadamente, como sociedad, generalmente hacemos eso con todos los que nos rodean. Pedimos a los demás que honren nuestro miedo, que valoren nuestro miedo. Te sorprendería saber cuántas veces, incluso en una presentación de las que hago, me hacen preguntas relacionadas con el miedo. Quieren que honre su miedo tanto como ellos; y cuando doy una respuesta que desafía el

miedo, a menudo notarás su rabia o su ira, porque no quieren que yo valore su miedo menos de lo que ellos lo valoran. [01:39:38.03]

Entonces, lo que mucha gente quiere de mí es que ceda ante su miedo. Así que no quieren la verdad, quieren que les complazca en su miedo. Ahora bien, para ser franco, si cediera ante el miedo de todos, sería una persona muy famosa, una especie de personaje del estilo de Tony Robbins, que complace mucho el miedo de otras personas. Yo no soy una persona así, que consienta con los miedos de los demás, porque no es ético hacer eso. No quiero que consientas con mi miedo. Me gustaría que lo desafiaras. Así pues, para mí no está bien que yo ceda ante el tuyo. Quiero desafiar tu miedo. [01:40:18.17]

Y te sugiero que, si haces eso, elijas las cosas más grandes que temes en tu vida y trabajes en ellas primero; porque si haces eso tendrás el mayor cambio en tu vida en el menor tiempo posible. Esa es una manera muy económica de usar tu tiempo. No es económico usar tu tiempo en otra dirección, de hecho. No es económico para ti cambiar un pequeño miedo mientras dejas estos grandes miedos sin desafiar [*señalando la columna de primarios*]. Es mucho más económico en el sentido del uso de tu propio tiempo, y del uso de tus propios recursos, y del uso de los recursos del mundo, de hecho; todo será mucho mejor utilizado si desafías primero tus mayores miedos. Así que esa realmente es una acción ética que puedes tomar, desafiar primero tus miedos, los más grandes que tengas. [01:41:21.17]

5.2. La perspectiva de Dios respecto a que honremos los miedos

Participante (mujer diferente): ¿Cómo ve Dios el miedo? Y, cuando estoy honrando mi miedo, ¿qué pasa con las Leyes de Dios? [01:41:30.27]

Como he señalado, cuando honro mi miedo ahora tengo al miedo como mi Dios. Así que, si miramos quién es nuestro Dios, si es el miedo, ¿cómo crees que Dios se sentirá respecto al miedo? Así que, lo que Dios ve es que el miedo se ha convertido en un competidor respecto a las emociones de Dios para con sus hijos. El miedo se ha convertido en el factor dominante en la vida de las personas. Ahora bien, Dios no juzga eso; pero Dios sí entiende que el miedo es un resultado de las falsas expectativas que parecen reales para la sociedad. De hecho, Dios entiende que todo miedo creció debido al alejamiento de Dios. Si no nos hubiéramos alejado de Dios en un primer momento, entonces el miedo nunca podría haber crecido en la medida en que lo ha hecho ahora. Porque tendríamos algún nivel de confianza, tendríamos a un papá y mamá, Dios, que nos provee, nos cuida, nos acepta, nos ama... y todo ese tipo de cosas. [01:42:43.03]

Así que la belleza de esto es que el miedo, las falsas expectativas que parecen reales, no es algo que Dios valore en absoluto. Así que Dios no valora tu miedo. De hecho, todas las Leyes de Dios desafían tu miedo. Dios no valora tu miedo en absoluto. Dios no dice: “Ah, Joy, tienes una cantidad de miedo tan terrible que voy a honrarlo por un minuto”. Dios dice: “No, no voy a honrar ni un solo miedo dentro de Joy ni por un solo minuto”. ¿Y no sientes eso cuando empiezas a reconocer muchas Leyes de Dios en todo? [01:43:22.11]

¿Puedes ver que la Ley de Atracción honre tu miedo? No. Ella expone tu miedo cada vez. Es como... “bang”, ahí está mi miedo otra vez... “bang”, ahí está mi miedo otra vez. Tienes miedo de tener un accidente... terminas teniendo uno. Tienes miedo de que se rompa tu relación, y eso mismo sucede. La Ley de Atracción simplemente expone tus miedos, constantemente. Así es como Dios se siente con tu miedo. Él quiere que tu miedo desaparezca por completo. Dios también sabe que no hay ningún miedo en el amor verdadero. Así pues, si amaras realmente, incluso a ti mismo, no tendrías miedo. Si realmente amaras a Dios, no tendrías miedo. Si realmente amaras a tu alma gemela, la otra mitad de ti mismo, no tendrías miedo. El miedo se crea porque existe una falta de amor. [01:44:29.01]

NINGÚN MIEDO EN EL VERDADERO AMOR

Así que, por supuesto, Dios simplemente quiere ayudarte a eliminar tu miedo para que ya no exista. En su lugar, lo que queda es el verdadero amor; eso es lo que Dios quiere. Dios quiere que dejemos de honrar nuestro miedo como Dios, y que honremos a Dios como Dios. Honra a tu Creador como Dios, honra a tu Creador como la persona que es la fuente de tu existencia y la fuente de tu vida, y por lo tanto no hay nada que temer. Eso es lo que Dios quiere que hagamos. Pero, dicho todo esto, Dios no te critica por tu miedo. Dios simplemente sabe que tu miedo es una fantasía surgida de tu propia experiencia⁷, y que una vez que lo sueltes no necesitarás temer nada más. Eso es lo que Dios sabe. [01:45:29.04]

6. Cómo lidiar con el miedo y la ira hacia los hombres

Participante (Elvira): Estoy muy enfadada con los hombres y me dan mucho miedo los hombres.

Enfadada con los hombres y con miedo a los hombres, sí. Así que son emociones similares a...

Participante: Sí, pero a lo largo de mi adolescencia y mi veintena... tuve muchas amistades con hombres; de hecho mis mejores amigos eran hombres. No entiendo la Ley de Atracción de eso. [01:45:56.00]

¿Tuviste relaciones durante esa época?

Participante: Bueno, cuando conocí a mi marido sí; pero siento que he tenido un matrimonio de veintiséis años sin ética... tú ya sabes cosas acerca de los dos. [01:46:11.14]

Sip, y ese es a menudo el caso, cuando estamos en un sistema de trueque.

Participante: Sí; y he estado trabajando para abordar esas cosas y ser más honesta con él. Le he estado diciendo que no creo que sea mi alma gemela, pidiéndole que piense si soy la persona adecuada para él, y abriendo un diálogo al respecto. [01:46:34.19]

6.1. Formas éticas de descubrir si estamos en una relación con nuestra alma gemela

Sin embargo, puedo señalarte que, en esta cuestión de que no crees que sea tu alma gemela... ¿cómo lo sabrías? [01:46:41.14]

Participante: Pues esa es la cuestión, no lo sé, no lo sé.

Exactamente, entonces, ¿por qué decirlo?

Participante: Bueno, se lo dije porque pensé que tenía que empezar a ser honesta. Así que le dije: “Mira, no sé... no sé... esto no ha estado funcionando de la manera en que lo hemos estado haciendo. No está funcionando. He sido desamorosa contigo...”. [01:46:58.11]

No, ¿recuerdas que dijiste: “Creo que no eres mi alma gemela”? Solo quiero abordar este tema, porque ocurre con mucha regularidad. [01:47:18.20]

Participante: Bueno, hemos decidido seguir juntos para intentar saber si lo somos o no.

⁷ “*figment of your own experience*”; está a punto de completarlo y añadir “imaginación” (“una fantasía de tu propia experiencia e imaginación”)... La palabra “imaginación” (*imagination*) está en la expresión usual donde aparece la palabra “*figment*” en inglés: “*figment of your imagination*”; pero ahora, en vez de “*imagination*” utiliza, como vemos, la palabra “experiencia”. (N.d.T)

Sí, lo entiendo; pero incluso la afirmación está plagada de problemas éticos. Para empezar, estás usando tus pensamientos para determinar algo. Como hemos comentado ayer, los pensamientos y los sentimientos tienen que estar involucrados, en el sentido de las emociones de la verdad. En segundo lugar, hay que experimentar con si sois o no sois almas gemelas, ¿no? Estás en una relación ya, y antes de dejarla primero necesitas experimentar, en vez de solo pensar que no lo es y afirmar que necesitas experimentar primero. En tercer lugar, has dicho que estás enfadada con los hombres y que tienes miedo de los hombres. Bueno, obviamente eso va a ser algo importante en tu relación; así que esta es otra parte de la información que necesita ser confrontada. Sería mejor, ¿no?, decir algo como: “Me gustaría experimentar con si somos almas gemelas o no”. [01:48:22.08]

Participante: Esa es básicamente la conversación que estamos teniendo, pero me pregunto si...

Cuando le dices eso a la persona... eso suena como si ya hubieras hecho una elección, como si ya hubieras tomado una decisión; y la decisión no se basa en ninguna evidencia fáctica ni lógica, solo se basa en un pensamiento. Y por lo tanto, tan solo el presentar pensamientos como ese va a tener sus propios resultados, particularmente cuando sabes que estás bloqueada para los hombres y has estado bloqueada con eso durante tanto tiempo que sientes ira hacia ellos, y te sientes con rabia hacia ellos. [01:48:57.00]

Participante: Me preocupaba estar siendo no-ética estando todavía con él.

Bueno, estoy de acuerdo; pero has sido no-ética durante veintiséis años estando con él, y ahora no es el momento de empezar de repente a darte ínfulas con eso, sino que primero hay que entender. Así que veamos, qué haría yo en esta situación... Yo diría: “Bien, ¿qué siento por los hombres en general? Mis sentimientos hacia los hombres son...”. Puedes enumerar algunos para mí, Elvira. Simplemente sé honesta sobre cómo te sientes. [01:49:27.03]

Participante: Son controladores.

Son controladores, de acuerdo. Y tú no eres controladora, ¿verdad? [01:49:34.13]

Participante: Oh, yo soy controladora.

Vale. (Risas) Continúa.

Participante: Creo que me dan miedo.

Así que tienes miedo. ¿Sabes por qué tienes miedo? Digamos que me dan miedo; así que hay miedo, pero hay que preguntarse por qué. ¿Por qué te dan tanto miedo? [01:50:01.25]

Participante: En este momento no estoy segura.

Ayer me dijiste la razón. ¿Qué te pasó de pequeña?

Participante: Dijiste que tenía que experimentar con si eso era cierto o no; aún no lo he hecho. [01:50:22.26]

No; pero sientes que pudiera serlo. Sientes que ha habido algún tipo de abuso por parte de un varón hacia ti, ¿sí? Así que claro que vas a temer a un grupo de personas que ha perpetrado un abuso hacia ti. Así que esa es la razón principal de tu miedo. Es interesante que cuando te pregunto por qué tienes miedo; dices: “Realmente no lo sé” y, sin embargo, ya has declarado la razón principal por la que lo tienes. ¿Por qué otras razones tienes miedo? Así que tienes miedo de los hombres porque

potencialmente pueden abusar de ti. Entonces, vamos a escribirlo. Son más fuertes que tú y por lo tanto pueden dominarte y hacerte daño. ¿No es esa una razón principal? ¿Alguna otra?

Participante: Son las principales. En general me gustan los hombres... aparte de esas cosas.

¿Por qué te gustan los hombres? Dime por qué. ¿Tienes una relación de amor/odio con ellos?
[01:51:28.27]

Participante: (Risas) Sí.

Veamos por qué te gustan los hombres.

Participante: Son más directos que las mujeres.

Entonces, ¿te gusta su honestidad y su franqueza?

Participante: Tienden a interesarse por más cosas que me interesan, más que la mayoría de las mujeres.

Vale; entonces tienen un alcance más amplio en sus intereses, y que coincide con el tuyo. Por supuesto, estas no son mis opiniones. Son las tuyas y las escribo. No estoy de acuerdo con todas ellas, pero estoy a gusto escribiéndolas porque son las tuyas. [01:52:00.05]

CONTROLADORES

MIEDO —¿POR QUÉ?

—ABUSO POTENCIAL

GUSTAN DEBIDO A:

—HONESTIDAD Y FRANQUEZA

—UN ALCANCE MAYOR EN SUS INTERESES

Participante: Bueno, las que he hallado de todos modos.

No, eso está bien, porque van a ser las que atraigas, por supuesto. ¿Puedes ver que si estas fueran las únicas emociones que tuvieras hacia los hombres, nunca te enfadarías con ellos? Entonces, estas emociones de por qué te gustan los hombres no son las que están creando tu ira. Estas emociones son como: “Creo que son honestos y directos; eso es muy bueno... Me gusta el alcance de sus intereses; eso es realmente bueno. Estas son cosas que me gustan de estos tipos, así que son agradables para mí”. Y tú nunca vas a estar preocupada, enfadada o molesta por aquello que te gusta.

6.2. Cómo lidiar con las emociones en torno al abuso

Las únicas áreas que te van a causar enojo y miedo son las basadas en el miedo. Así que, ¿puedes ver que, en tu situación, yo me fijaría sobre todo en mi posible abuso? Esa sería mi máxima prioridad si me estoy centrando en ordenar mi relación. [01:53:10.07]

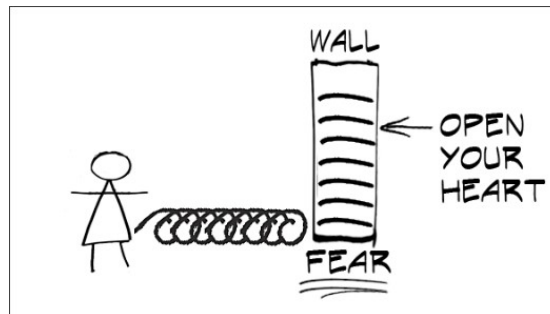
Participante: Bueno, he experimentado mucho con eso y...

No sé si puedo estar de acuerdo contigo en eso, Elvira.

Participante: Oh Dios, se siente como...

No has sentido las emociones asociadas a ello. Te has encontrado intelectualmente con estas cosas en el pasado; pero todavía no has sentido plenamente las emociones, pues si sintieras plenamente la emoción, el miedo desaparecería; y por lo tanto el enfado con los hombres desaparecería. Así que todavía tienes miedo, lo cual me dice que no han sido abordadas las emociones. Así que lo que encuentro que sucede con muchas personas es que los problemas con respecto a cualquier forma de maltrato, ya sea físico, emocional o sexual en su naturaleza —cualquier forma de abuso—, tiene esta respuesta general. [01:54:03.13]

Aquí está la situación del abuso y lo que ha causado; llamemos a esto “el muro” [*pinta un rectángulo alargado en vertical, ver abajo*]. Aquí está la persona que ha sido abusada, que a menudo es una mujer. Ella da pasos, intelectual y emocionalmente, da algunos pasos hasta que llega al muro. Y entonces, una vez que se da contra la pared, como dice el dicho... “se arma la gorda” [*sale todo a la luz*]. Es entonces cuando comienzan a desencadenarse las verdaderas emociones, las emociones sobre el sexo, el amor y un corazón abierto... y realmente es este muro lo que al final crea la carencia de apertura en el corazón. Vas a tener que abrir tu corazón, vas a tener que abrir tu corazón para atravesar este muro; y eso es lo que te aterra absolutamente hacer, ¿sí? Así que este es el problema que afrontamos.



Una víctima de abuso da pasos hacia el muro (wall) de miedo, pero necesita abrir su corazón (open your heart) para superar el muro (fear = miedo)

Participante: Ni siquiera sé lo que significa.

Lo sé; pero tienes que tener cuidado aquí, que no tengas tanto miedo que digas: “Ni sé lo que significa, así que me voy a rendir antes de empezar”. Puedes descubrir lo que significa a través de un proceso, pero necesitas involucrarte en él. Hay que tener cuidado de no utilizar nuestro miedo como excusa. Este muro es un muro de miedo que, cada vez que nos lo topábamos en el pasado, rebotábamos en él; y he visto que esto sucede una y otra vez. Imagina, dos mil años de vida ayudando a la gente a confrontar sus miedos... terminas viendo que esto ocurre con mucha, mucha frecuencia.

Participante: He entrado en este tema muchas veces, ¿qué me estoy perdiendo entonces? Como que he estado temblando y sintiendo vergüenza... ¿pero qué no estoy haciendo? Obviamente no estoy haciendo algo. [01:56:09.26]

No quieres abrir tu corazón.

Participante: A los hombres.

Sí; no quieres abrir tu corazón.

Participante: Porque les tengo miedo.

Bueno, no quieres abrir tu corazón; no quieres confiar en uno de ellos.

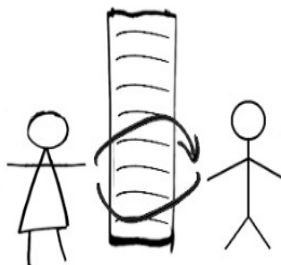
Participante: Porque creo que sí he confiado en este hombre (Elvira lleva un rato ya “emocionada”).

Exactamente, esa es la razón; eso es lo que tienes que atravesar, el sentimiento de todo esto. Una vez que sueltas el sentimiento de que confiaste en alguien y que te hirió —no importa si física, emocional o sexualmente, de cualquier manera—, confiaste y te hirieron. Una vez que atraviesas eso emocionalmente, entonces realmente te liberas de eso para que se vaya de ti; y ahora serás capaz de decir: “No puedo confiar en ese hombre, pero sí en aquel”. Serás capaz de sentir que puedes, y lo harás. Sentirás al hombre en el que no vas a poder confiar, porque podrás sentir en él las mismas emociones que el otro tuvo en tu vida; y así, serás capaz de saber que puedes confiar en tu propia evaluación de esta situación. [01:57:12.23]

En este momento no puedes confiar en tu evaluación de la situación con ningún hombre, porque en este momento esta emoción subyacente guía todas tus interacciones con cada hombre, incluyendo, por supuesto, a quien sea tu pareja. Así que el miedo te impide abrir tu corazón. Ahora bien, por otro lado tú quieres que tu hombre te abra su corazón, ¿no? [01:57:36.16]

Participante: Bueno, él está en la misma situación que yo, tampoco confía en las mujeres.

Por supuesto, ese es el tipo de hombre que queremos para así ser felices ambos viviendo una vida en la que básicamente estemos a gusto. Estás tú, está él... aquí está la pared [*separándolos, ver abajo*]... y esa es nuestra relación. Conseguimos satisfacer algunas de nuestras adicciones a través de este muro, pero ninguno de los dos tiene que abrir su corazón, ninguno de los dos tiene que confrontar ningún problema importante, ninguno tenemos que ser emocionalmente expresivos, y ninguno tiene que amar con todo su ser. [01:58:16.11]

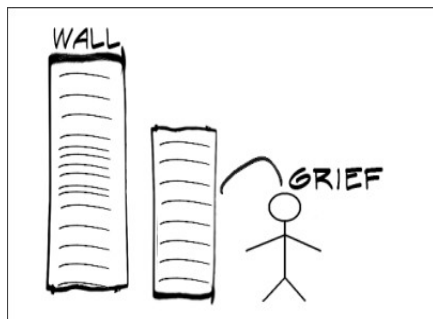


Una relación donde ambas partes están heridas puede sostener las adicciones codependientes mediante un muro de miedo

Participante: Quiero decir... he sido feliz con la forma en que él está ahí, donde él no se está abriendo y yo no me estoy abriendo... y fingimos tener un matrimonio, pero ahora ya no quiero eso. [01:58:25.00]

Claro, entonces no puedes decir: “Te dejo porque no quieres lo que yo quiero”, cuando lo querías así de antemano. Ahora bien, él también tiene que pasar por este proceso de acostumbrarse al hecho de que tú quieres algo diferente, ¿tiene sentido? Porque estás diciendo que quieres que ese muro caiga, pero para conseguir que caiga, entonces el muro que solo está dentro de ti tiene que caer [*el dibujado en primer lugar para ella*]. Ahora bien, si hubieras liberado este muro y luego le hubieras dicho: “No sé si podemos seguir en una relación”, lo entendería mejor. Pero si no has liberado este muro, el tuyo, de tu interior, y le dices: “No quiero seguir en una relación contigo”, entonces tendré que cuestionarme cuál es tu motivación, porque aún no estás liberando lo que causa el bloqueo por tu parte. [01:59:16.25]

Ahora bien, entiendo que él también tiene un muro. No sé si es tan grande como el tuyo, así que lo dibujaré un poco más pequeño, ya que me parece que no es tan grande como el tuyo. No solo tiene un muro ante las relaciones; también tiene algo de muro ante las emociones. Así que para abrir su corazón él va a tener que ser capaz de sentir algo de pena. Tú eres capaz de sentir algo de pena en este momento, así que no tienes ese muro adicional por el cual abrirte camino. Él sí lo tiene. [02:00:05.26]



El hombre en la relación tiene un muro (wall) hacia la relación (izquierda) así como un muro hacia sentir sus emociones (derecha) (grief = pena/aflicción)

Así pues, si yo me acerco al muro y reboto contra él, ¿sería éticamente correcto que yo esperara que él se acercara a sus muros y los atravesara, cuando sin embargo yo me acerco a mi muro y reboto en él? No sería éticamente correcto que yo espere de mí misma poder llegar a mi muro y rebotar en él cuando yo quiera, y, sin embargo, que él tenga que atravesar el suyo al acercarse a él. Lo más ético, para empezar, para mí, sería que me acerque a mi muro y lo deconstruya realmente, ladrillo a ladrillo si es necesario; y luego, una vez que lo he deconstruido, puedo decirle: “Estoy dispuesta a darte mi corazón ahora, pero este es el muro que tú tienes”. Ahora sí que puedo tener algún deseo ético de que él haga lo mismo. [02:01:21.06]

Participante: ¿Así que la forma de afrontar mi miedo es abriendo mi corazón?

Sí. Tienes miedo de entrar en una relación. La forma de abordar el miedo es abriendo tu corazón; sí, vas a necesitar abrir tu corazón a través de procesos. No va a ser algo que puedas hacer de la noche a la mañana. No va a ser como un “ábrete sésamo”. Va a ser un *proceso* en el que vas a tener que involucrarte, y va a ser confrontador; porque eso [*el muro*] lleva ahí mucho tiempo. [02:01:54.21]

Participante: Bueno, la forma en que lo he hecho es siendo más honesta sobre cómo me siento. ¿Es eso suficiente?

No, no basta, porque tiene que haber una voluntad de sentir tu terror, lo cual comenté ayer contigo, pues el muro es un muro de terror. La honestidad es esencial, porque la honestidad dice: “Este muro existe”. Eso es honestidad. Así que la honestidad es decir: “Sí, tengo este muro”. Ese es un muy buen paso, porque sin ser honesta nunca vas a hacer nada sobre el muro. Pero el siguiente paso es destruir el muro. El muro es de miedo, y para destruir algo emocionalmente necesitamos sentirlo para liberarlo. Así que vamos a necesitar sentir el terror. [02:02:56.08]

Participante: ¿He hecho ya algún pedazo de ello?

Por supuesto que sí, has hecho pedazos, sabes que sí.

Participante: ¿Así que solo tengo que seguir haciendo eso?

Antes ni siquiera habrías sido capaz de entrar en la pena, en una situación como esta, hablando del tema. En vez de eso habrías entrado en rabia, porque recuerda que en las conversaciones anteriores has entrado en rabia. Así que el hecho es que ahora puedo hablar contigo de un tema que antes causaba rabia. El hecho de que ahora no lo haga es una indicación de que has tratado algunas cosas sobre el muro. Así que esto es muy bueno; eso es un progreso; es un avance. Sin embargo, lo que realmente quieres en tu vida es que el muro desaparezca; eso sería hermoso, ¿no? Así que imagina vivir una vida sin ningún miedo a una relación, sin ningún miedo a que tu corazón sea herido; sería simplemente fantástico. Sería una hermosa experiencia. [02:03:50.22]

Entonces el muro no existe, ya no tengo que sentirlo porque ya no está ahí. Ahora he abierto mi corazón, y ahora esta otra persona —que puede o no ser mi alma gemela—, se enfrenta a algunas decisiones éticas en su interior, y se lo podemos señalar. Así que eso es lo que he tenido que hacer yo; y María está pasando exactamente por lo mismo. Así que el corazón de María sigue bloqueado hacia mí. Tiene que sentir una pena que aún no ha sentido, tiene el muro de miedo sobre las relaciones, y que está atravesando; por eso ha entrado y salido de nuestra conversación hoy, ya que puede sentir esos sentimientos en ella y se ha ido para sentirlos. [02:04:38.03]

Y ella sabe que he abierto mi corazón, y eso se vuelve más atractivo para alguien cuando haces eso. Ahora bien, no le voy a decir a María: “He abierto mi corazón; ahora tú tienes que abrir el tuyo”. Pero sí puedo decirle a María: “He abierto mi corazón; si tú no abres el tuyo, entonces todavía no tenemos una relación”. Puedo decir eso porque no la tenemos. No la tenemos hasta que ambos tengamos un corazón abierto. Así pues, eso es lo que yo aconsejaría.

Ética y moral: Parte 2

Pasemos ahora a la segunda parte de esta conversación, que es la cuestión de la moral.
[00:00:41.01]

7. La moralidad consiste en tratarse a sí mismo y tratar a los demás como Dios quiere que todos Sus hijos sean tratados

Lo que me gustaría hacer es definir la moralidad de una manera bastante amplia para vosotros, que es la siguiente: trata a los demás y a ti mismo como Dios quiere que todos sus hijos sean tratados.

- **TRATA A LOS DEMÁS Y A TI MISMO COMO DIOS QUIERE QUE TODOS SUS HIJOS SEAN TRATADOS**

Entonces, con lo que hemos comentado antes sobre la ética: tratar a otras personas como me gustaría ser tratado yo mismo... con ello se pueden confrontar muchas áreas de nuestra vida; y eso nos ayudaría a ser mucho más éticos y amorosos en nuestro comportamiento hacia los demás. La moral es una extensión de eso. Ahora estamos extendiendo esto a cómo quiere Dios que todos sus hijos sean tratados. Así es como tengo que tratar a los demás y a mí mismo: tal como Dios quiere que sean tratados todos sus hijos. Así que estarás en desarmonía con la moral incluso si te tratas a ti mismo como Dios no quiere que seas tratado. Aunque podrías estar en armonía con la ética, no lo estarías con la moral. [00:02:53.10]

Ahora bien, este tema es muy, muy grande; porque entonces, en primer lugar, tenemos que tener algunos sentimientos sobre cómo Dios quiere que todos Sus hijos sean tratados. Por supuesto que muchas religiones han hecho eso, emocional e intelectualmente, y terminan tratando a la gente muy mal. De hecho, se han creado guerras sobre cómo las religiones creen que Dios quiere que se trate a otra religión, por ejemplo. Se han creado guerras completas por eso. [00:03:28.28]

7.1. La ética y la moral deben aplicarse conjuntamente para crear un comportamiento amoroso

Pero, por supuesto, estos dos puntos no se excluyen mutuamente. ¿Sabes lo que quiero decir con “mutuamente excluyentes”? No estamos diciendo que se pueda ser ético y no ser moral, o que se pueda ser moral y no ser ético [*dicho de otro modo: se puede ser ético y moral a la vez, no son mutuamente excluyentes; en realidad aquí la frase de Jesús es, mientras señala a las dos frases en la pizarra, la que se refiere a la regla de oro (ética) y la que se refiere a lo moral y que acabamos de ver: “no estamos diciendo que se pueda hacer eso, sin hacer esto, o que se pueda hacer esto, sin hacer eso”*].

7.1.1. Las religiones que aplican solo la moral⁸ han sido desamorosas

Así que si yo tuviera este punto de vista dentro de mí de que Dios quisiera que yo castigue a otras personas por no ser de la misma fe religiosa que yo... Digamos que tengo ese punto de vista, y creo que es cierto, y me hago la primera pregunta ética: ¿me gustaría que me traten así? Esto confrontaría ese punto de vista, porque no querría que me castigaran por tener una religión diferente a la de otra persona. Entonces, ¿cómo puedo justificar que se trate mal a otra persona por tener una diferente a la mía? Entonces, tenemos que sumar estas dos afirmaciones para crear lo que serían acciones amorosas hacia otras personas. [00:04:30.22]

Por desgracia, la mayoría de religiones hacen solo esto [*dibuja un recuadro para enmarcar la afirmación relativa a lo moral*]. La razón por la que planteé esta primera cuestión con las religiones en el primer siglo es porque la mayoría de las religiones implementan la parte de la moral, y hacen un montón de suposiciones sobre lo que Dios quiere, sin tener nada en cuenta la primera cuestión ética. En otras palabras, dicen: “Dios quiere que expulse a los homosexuales de mi congregación; eso es lo que dice la Biblia, así que eso haremos”. Pero si se preguntaran si les gustaría ser expulsados como heterosexuales de la congregación, probablemente dirían: “No, no me gustaría ser expulsado por hacer lo que sea, de una congregación”. Entonces, ¿cómo pueden justificar la segunda declaración en cuanto a lo que Dios quiere? [00:05:43.05]

Y la realidad es que una de las cosas que Dios quiere es que hagamos lo primero [*señalando la frase sobre la ética*]. Así que eso es lo que también tenemos que tener en cuenta. Dios quiere que solo consideremos tratar a otras personas como nos gustaría ser tratados. Esa es una de las cosas que Dios también quiere; porque, obviamente, una vez que nos hacemos esa primera pregunta, tenemos la capacidad de entender qué tipo de tratamiento somos capaces de aceptar la mayoría de nosotros, y qué tipo de tratamiento es desamoroso, de modo que no lo podemos aceptar. [00:06:19.16]

Pero esta cuestión de la moral es muy importante. La razón por la que lo planteo como moral, y no como ética, es porque lo que normalmente sucede en el planeta es que la gente decide lo que es moral y lo que no. Lo que estoy sugiriendo es que la única persona que tiene derecho a decirnos lo que está bien y lo que está mal es Dios. No estoy diciendo que Él vaya a hacer eso en un libro que la gente haya escrito, pues eso está abierto a interpretación, y a la desinformación, y también a la falsificación. La manera en que va a tener que funcionar es que Él va a tener que hacerlo teniendo algún tipo de comunicación con tu corazón. [00:07:07.26]

Así que las cuestiones de moralidad incluyen cuestiones como: ¿está bien o mal mentir? ¿Es correcto o incorrecto robar? ¿Está bien o mal la malversación de fondos? ¿Desde la perspectiva de quién? Desde la perspectiva de Dios. ¿Y el adulterio? ¿Qué pasa con lo que la Biblia llama “fornicación”, que en realidad es simplemente dos personas que no están casadas teniendo sexo? ¿Qué pasa con la homosexualidad? Y así sucesivamente. Podemos seguir enumerando cosas que tienen que ver también con el sexo, la masturbación y así sucesivamente; podemos enumerar todas estas diferentes cosas, ¿no? [00:08:29.20]

7.2. El creador determina el propósito de sus creaciones a través de sus intenciones

8 Sobreentendido: aplican la “moral” según entienden ellos que Dios siente y piensa sobre las cosas (que es una visión incorrecta en general); así, no estarían aplicando ninguna moral propiamente dicha, sino lo que las religiones creen que es eso (lo que creen que es armónico con Dios, dicho rápidamente, y que en realidad no lo es). (N.d.T)

Al final, la persona que nos creó —con el propósito para el cual fuimos creados—, es la persona que determina si cualquiera de esas cosas está bien o mal. Entonces, si examinamos el propósito para el que fuimos creados, esa es una forma rápida de determinar lo que está bien o lo que está mal.

7.2.1. El ejemplo de un arma

Es un poco como una persona que crea un cuchillo. ¿Crees que la intención original de una persona que crea un cuchillo era que se utilice en un asesinato? No, porque un cuchillo tiene otras funciones. Para cortar tu comida, por ejemplo; lo necesitas para hacer todo tipo de cosas. Así que el cuchillo tiene el potencial de ser usado de manera desamorosa para dañar, herir físicamente o incluso destruir la vida de una persona; o bien, de manera amorosa, para cortar la comida y así ayudarte a comer. Entonces, ¿puedes ver que la intención de la persona que creó la cosa está involucrada en su uso subyacente? [00:10:08.27]

Ahora bien, si examinamos eso con respecto a un cuchillo, podríamos ver que hay un uso amoroso de un cuchillo o un uso desamoroso del mismo. El uso amoroso del cuchillo es para ayudar a la gente en su vida, mientras que el uso no amoroso del cuchillo sería para “obstaculizar” a la gente en su vida. [00:10:32.12]

Ahora bien, ha habido personas que han creado un cuchillo solo para herir a la gente. Ese cierto tipo de cuchillo, el que se crea solo para dañar a la gente, ¿cuál es su intención? Es desamorosa, pues su intención es hacer daño. [00:10:49.17]

¿Y qué hay de una pistola? ¿Puedes pensar en algún uso amoroso?

Participante: Depende de tu grado de amor, pero hay gente que usa las armas para hacer deporte. Usan un blanco deportivo, y no es para matar nada.

Vale, entonces la usan básicamente para divertirse. Entonces se podría decir que es un uso amoroso de un arma, ¿o no? Bueno, ¿cuál es la diferencia entre eso y usar un balón de fútbol? No hay mucha diferencia, ¿verdad? No. Solo que todo el mundo tiene un poco más de miedo en torno a las armas. [00:11:53.22]

Así que potencialmente podría haber usos amorosos de un arma, ¿podría haberlos? Podría haber un uso potencialmente amoroso de un arma. Por ejemplo, hace poco di una charla sobre el uso del libre albedrío y en ella sugerí a la gente que bajo ciertas circunstancias disparar un arma a otra persona —no para matarla sino para evitar que actúe—, podría ser algo amoroso si se hace con la acción correcta y la intención correcta. Por lo tanto, hay un uso potencialmente amoroso de un arma. No estoy seguro de que haya un uso potencialmente amoroso de una cabeza atómica o algo así. En ese caso hay destrucción masiva, no es selectiva. Todo lo que es selectivo generalmente tiene un potencial uso amoroso. Y, por supuesto, la mayoría de las veces hay un uso desamoroso de un arma como una pistola, convirtiéndola en un arma más que en cualquier otra cosa. Así que otro uso desamoroso del arma sería disparar a animales. [00:13:12.13]

Vale, entonces cuando decimos desamoroso y amoroso, ¿quién define eso? Porque estoy seguro de que la persona que sale a disparar cada fin de semana siente que sigue siendo amoroso. ¿Así que puedes ver que tiene que estar fuera de la definición de cualquier humano? Y la definición tiene que estar relacionada con alguien más, básicamente; y, entonces, ¿puedes ver que la mejor persona que define cómo se usará el cuchillo es su fabricante? [00:13:54.01]

María: ¿Es eso también porque es inherente a la manera en que hacen la cosa, en el sentido de su uso óptimo? Así que, si alguien está creando una espada samurai, la manera por entero en que diseñan la cosa es para batallar o para la muerte. Mientras que, si estoy diseñando un cuchillo para cortar zanahorias, lo haré de forma completamente diferente, ¿no? [00:14:23.16]

Bueno, la persona que diseña la espada samurai podría tener la intención de mover artísticamente su cuerpo y mostrar algún tipo de arte marcial —por eso se llama arte marcial—... algún tipo de ese arte

donde se demuestra el control... y sabes que no tienen miedo al arma en sí. En realidad puede demostrar algunos principios bastante sorprendentes de ver. Así que la persona que hace esa en concreto, obviamente tiene una intención diferente. [00:14:55.13]

María: Sí, así que supongo que lo que pregunto es si el diseño, la intención del fabricante, afecta al diseño...

Claro.

María: ...lo cual afecta al funcionamiento óptimo de esa cosa; lo cual lo estoy aplicando al alma humana y a Dios.

Por supuesto.

8. Experimentos que ha hecho la sociedad para descubrir lo que es moral

8.1. Aprender lo que es moral con el alma humana y el cuerpo humano

Apliquemos ahora esto correctamente al alma y al cuerpo humanos. Así que aplicamos este mismo principio; el hacedor de nuestra alma humana es Dios. También es el hacedor del cuerpo humano y del cuerpo espiritual. Todos los diseños genéticos potenciales que provienen de la amalgama de las dos mitades del proceso genético, provienen de este creador, al que llamamos Dios.

Seguramente entonces Dios conozca el uso óptimo del alma, así como el uso óptimo de los cuerpos unidos al alma. Eso tiene sentido, ¿no? Y entonces tiene sentido que, si podemos encontrar el uso óptimo basado en cómo Dios quiere que usemos nuestro cuerpo y nuestra alma, entonces podamos llevar nuestra vida a una completa armonía con la moral de Dios, o con cómo Dios nos diseñó para ser. [00:16:26.25]

Entonces, recuerda la conversación de ayer sobre “Lógica, emociones y verdad”, donde hablamos de las cosas de las que no estamos seguros, y con las que tenemos que experimentar. Las cosas de las que estamos seguros se aclararán a través del proceso de experimentación. Así que lo que tenemos que hacer con respecto a estas cuestiones es examinar cómo la sociedad ha experimentado con los temas de la moral, y examinar los efectos generales de estos temas en la sociedad, y el dolor que ha creado en la sociedad. Y así podemos medir los resultados de los experimentos que la sociedad ha creado. Y por lo tanto podemos descubrir cuál es el uso óptimo de nuestro cuerpo físico, de nuestro cuerpo espiritual y de nuestra alma, examinando los resultados de su uso durante miles de años. [00:17:24.18]

8.1.1. Los efectos negativos del sexo en nuestro cuerpo físico

Veamos nuestro cuerpo físico. Tenemos el cuerpo físico del hombre y el cuerpo físico de la mujer. Si el hombre o la mujer deciden tener sexo sin protección... y recordad que desde el principio Dios no diseñó profilácticos u otra forma de anticoncepción que conozcamos como raza humana, en este momento. Siendo ese el caso, si todos decidimos no usar ninguna protección en absoluto con nuestro cuerpo, lo cual se ha hecho en el pasado, y decidimos tener montones y montones de parejas sexuales, ¿cuál ha sido el resultado? Enumeremos los resultados. [00:18:13.27]

¿Qué tipo de enfermedades? ETS (enfermedades de transmisión sexual). Sí. Niños no deseados, sí. ¿Qué más? Abortos, sí, debido a los embarazos no deseados también ha habido abortos, que es quitar la vida a un niño no nacido. Verse atrapados: esto se da cuando, digamos, la mujer que quiere casarse con alguien se queda embarazada, tiene el hijo, y dice: “Es tuyo”, y el hombre se siente atrapado. ¿Relaciones rotas? Yo diría que las relaciones rotas son causadas por otras cosas, no solo el acto sexual. Pero cuando usamos esta conexión sexual entre un hombre y una mujer, o entre una mujer y una mujer, o entre un hombre y un hombre, obtenemos muchos resultados; y muchos de ellos, si se hace de una manera “desprotegida” (por ejemplo si no hay

condones ni nada que te proteja de estos resultados), entonces esos son los resultados que se producen. [00:19:51.00]

Ahora bien, lo que yo haría con eso es decir: Vale, si estos son los resultados que se producen a consecuencia de actuar con un determinado comportamiento con los órganos sexuales que se nos han dado; y como todas estas cosas derivan en una cosa principal, que es dolor, entonces, tendría sentido que muchos de nosotros, o que la mayoría, en algunos tiempos del pasado, hubiéramos utilizado estos órganos sexuales de una manera desamorosa y que, por lo tanto, no está en armonía. El hecho de que cree dolor significa que es desamoroso; y el hecho de que cree dolor significa que no debe de estar en armonía con nuestro diseño original. Y si no está en armonía con nuestro diseño original, ciertamente podemos decir —a través del proceso de la experiencia, a través del proceso de investigar la historia del hombre—, podemos ciertamente decir, que ciertas acciones no pueden ser la manera en que Dios quiere que sus hijos sean tratados, pues la manera en que nos hemos tratado entre nosotros ha causado todo ese dolor. [00:21:04.21]

- ENFERMEDADES VENÉREAS
 - HIJOS NO DESEADOS
 - ABORTOS
 - ATRAPADO
 - RELACIONES ROTAS
- DOLOR

Así que podemos empezar a entender que, por lo tanto, hay una relación entre los resultados dolorosos y ciertas cosas que debe ser que no son morales desde la perspectiva de Dios. ¿Puedes ver esa relación? Bueno, veámoslo también desde el otro extremo, veamos los resultados placenteros de tener sexo. [00:21:32.15]

8.1.2. Los efectos positivos de tener relaciones sexuales

Tener algo de intimidad, es posible, ¿no? El orgasmo, que es un resultado placentero sí. Consigues un embarazo deseado, que es un resultado impresionante: la creación de otro hijo de Dios. Tiene que haber más razones, pues si no, no querrías hacerlo tan a menudo. (Risas) Es divertido, vale. Hay una expresión de amor ahí, entonces, eso es posible. [00:22:19.27]

Participante: Una relación que crece... conocer tu propio cuerpo

¿Es eso el resultado de tener relaciones sexuales? ¿No es algo que tienes que conocer antes de tener sexo, probablemente? (Risas)

Participante: Saber cuándo estás ovulando, y no tener que usar anticonceptivos, simplemente una mujer conociendo su propio cuerpo.

Bueno, si llevamos esto a la máxima extensión, la realidad es que podríamos tener completamente una manera de prevenir un embarazo si quisiéramos prevenirlo, simplemente controlando nuestro propio cuerpo. Pero veamos cuáles han sido los resultados positivos que históricamente podemos ver que existen al tener relaciones sexuales. [00:23:21.14]

Participante: El crecimiento de la autoconsciencia.

Así que el crecimiento en la consciencia de uno mismo... siento que eso ocurre. Compartirse uno mismo... pongamos eso ahí, cosa que es muy positiva. Es dar el regalo de ti mismo a otra persona, y el regalo de tu cuerpo a otra persona para que lo use de manera amorosa, lo cual es algo muy amoroso. La confianza, y todo, crece como resultado de eso [*aquí a veces repite palabras del público*]

que a veces se oyen muy bajo]. Hay incluso muchas más cosas que esas, si piensas en ello. Se dan todos estos temas con respecto a las almas gemelas también, que al final te abres a experimentar. Pero dejémoslo así; digamos que no creemos en las almas gemelas, así que lo dejaremos así. [00:24:21.16]

- INTIMIDAD
- ORGASMO
- EMBARAZOS DESEADOS
- DIVERSIÓN
- AMOR
- CRECIMIENTO DE LA AUTOCONSCIENCIA
- COMPARTIRTE

Así que todos estos son los resultados positivos de tener sexo. Así que, obviamente, podemos ver que Dios realmente nos diseñó para tener sexo. Así que no tendría sentido ir y ser una persona “santa”, donde se te requiere no tener sexo. ¿Puedes ver eso, ya que obviamente se dan todos estos beneficios positivos al tener sexo? [00:24:46.05]

8.1.3. Determinación de la moralidad relacionada con el sexo

Así que ahora tenemos que amalgamar los aspectos positivos y los negativos. La pregunta que tenemos que hacernos es: ¿En qué circunstancias ocurren los negativos y en cuáles los positivos? Y tenemos que fusionar esas dos cosas. Y luego podremos hacer una buena conjetura, aunque puede que no lo sepamos con certeza, porque todavía no estamos conectando con Dios. Así que puede que no lo sepamos con certeza, pero a partir de este experimento —de este experimento humano en el que ahora siete mil millones de personas están involucradas—, podemos hacer algunas suposiciones bastante buenas sobre cuál ha sido la intención original de nuestra creación. Si amalgamamos esas dos cosas, lo que te estoy planteando es que podemos decir una cierta cantidad de cosas bastante seguras en cuanto a lo que Dios pretendía que hiciéramos con respecto a nuestras relaciones sexuales, aunque ni siquiera creamos en las almas gemelas en este punto. [00:25:54.14]

Lo primero: tener sexo. Dios pretendía que lo hiciéramos porque, si no, no se nos habrían dado órganos sexuales para luego pedirnos que no los usemos. Es una propuesta descabellada suponer que ese fuera el caso. Así que, en primer lugar, Dios nos diseñó para tener sexo. Pero Dios nos diseñó para tener sexo con una sola pareja, pues mientras más parejas involucremos en el sexo, más potencial de daño, y más potencial de embarazos no deseados, y más potencial de enfermedades. Ahora bien, podría extender algunas de estas cosas con el conocimiento que hemos obtenido de otros experimentos; pero una vez que se mira el experimento humano, puedes hacer algunas suposiciones bastante básicas sobre el diseño original de Dios. ¿Alguna otra cosa que se os ocurra? [00:26:57.13]

Cuando el amor está presente. Si el amor no está presente cuando tienes sexo, eso no es algo muy bueno para al menos una de las partes. Muy bien, entonces se necesita el acuerdo mutuo... deberíamos llamarlo deseo mutuo, en vez de solo acuerdo, porque obviamente el acuerdo y el deseo son muy diferentes el uno del otro. Así que si una parte no tiene muchas ganas de tener sexo y se juntan y decide consentir en el acto, entonces, por supuesto, la otra parte dice: “Vaya, eso no fue muy buen sexo”. Pues para que el sexo sea realmente placentero, las dos partes deben tener un fuerte deseo mutuo; y cuando una parte no tiene mucho y la otra tiene un fuerte deseo, la persona con el deseo fuerte a menudo siente la falta de deseo en la otra parte. La persona que tiene un deseo menor se siente un poco oprimida, y, así, se dan todas estas emociones infelices como resultado. Entonces, obviamente, el deseo mutuo es una parte muy, muy crucial. [00:28:16.01]

Participante (Joy): El deseo de tener hijos a los que se va a amar. [00:28:27.19]

Entonces, *si los hijos surgen como resultado, entonces son amados*. Es muy importante, ¿no? Así que esto es antes de que tengamos en cuenta cosas como la anticoncepción y todas estas otras cosas, a través de este experimento humano que ha ocurrido durante miles de años. Podemos hacer algunas de estas suposiciones básicas sobre lo que parece ser el diseño real del diseñador que creó nuestros órganos sexuales. [00:29:12.03]

- TENER SEXO
- CON UN SOLO COMPAÑERO/A
- EL AMOR ESTÁ PRESENTE
- DESEO MUTUO
- AMOR
- SI SURGEN LOS HIJOS, ENTONCES SON AMADOS

8.1.4. Utilizar el dolor y el placer como mecanismo de retroalimentación

María: Solo quiero hacer una pregunta de resumen, ahora, que es: si estás diciendo que, si hay dolor resultante a partir de un cierto conjunto de acciones, ¿entonces tenemos que considerar que nuestro diseñador no nos diseñó para experimentar dolor? [00:29:27.25]

Pues no, nuestro diseñador nos ha diseñado con la capacidad de experimentar dolor como mecanismo de retroalimentación; pero nuestro diseñador no nos diseñó con la intención de que pasáramos toda la vida con dolor. [00:29:37.15]

María: Así que nuestro diseñador creó el dolor como un mecanismo de retroalimentación para...
...para decirnos que algo va mal. [00:29:43.18]

María: Decirnos que algo va mal; pero también nos diseñó para el placer y el amor. [00:29:49.05]

Exactamente, para decirnos que algo está bien.

María: Así que esta ecuación que estás viendo con nosotros es sobre cómo discernir lo que es moral, lo que nuestro diseñador quería de nosotros, examinando el dolor y el placer. [00:30:00.28]

No solo nuestro propio dolor, sino el dolor universal a través del experimento humano.

María: Exactamente. Quién más está sufriendo o... [00:30:07.01]

¿Quién más está sufriendo, y demás? Sí.

Digamos que estás en un matrimonio y una de las partes ya no se siente enamorada de la otra, ¿estamos ahora en armonía o en desarmonía con lo que parece ser el diseño de Dios en el sentido de tener sexo? No importa si están casados, o si tienen un certificado que dice que están casados, o algo así. Ahora están en desarmonía con el diseño original. No sería apropiado para ellos, ética o moralmente, seguir teniendo sexo con su pareja mientras no estén enamorados. Eso cambia el aspecto de algunas relaciones si vemos las cosas de esa manera... [00:30:58.06]

Todo lo que estoy haciendo en este momento es presentar, a partir del experimento humano, lo que podemos reunir. Ni siquiera tenemos que experimentar con esto nosotros mismos, porque este es el experimento humano que ha estado ocurriendo durante miles de años. Si amalgamas todas

esas cosas particulares, de miles de años, obtienes una muy, muy buena idea de cuál fue la intención subyacente en el diseño.

8.1.5. La ética y la moral de la elección de tener hijos

Así las cosas, supongamos que una persona de la pareja que mantiene relaciones sexuales no quiere tener hijos. ¿Está en desarmonía?

Participante mujer: Siento que Dios no quiere necesariamente que tengamos un hijo tras otro, no. Pero si tenemos libre albedrío... y si una persona quiere tener un hijo y está dispuesta a quedarse embarazada, pero la otra definitivamente no quiere tenerlo, entonces siento que puede ser necesario resolver esas emociones antes de... [00:32:48.11]

Así que ahora hay un problema ético, ¿no? ¿Puedes ver el problema ético? Una parte, tal vez la esposa, quiere tener un hijo; la otra parte, tal vez el marido, no lo quiere, pero siguen manteniendo relaciones sexuales con el potencial de tener un hijo. Así que ahora hay un problema ético para ambas partes. No habría ningún problema ético si ambas partes no quisieran tener un hijo; porque si ambas partes no quisieran tener un hijo y tuvieran relaciones sexuales y tienen alguna forma de evitar que se produzca la concepción, entonces por supuesto que ambos están de acuerdo, y no hay problema ético. Sigue siendo por deseo mutuo, por acuerdo mutuo. Todos esos maridos que dicen: “Por favor, no te quedes embarazada”, cuando tienen relaciones sexuales con su mujer que sí quiere quedarse embarazada, tienen que echar un vistazo a su relación ética con su pareja. Y, por supuesto, la mujer también debe hacerlo si sabe que su marido piensa así. [00:34:03.03]

Participante mujer: Sería lo mismo a la inversa, ¿no? [00:34:07.22]

Por supuesto, ella sabe que su marido se está sintiendo así, ciertamente.

Participante: Entonces, ¿también mirarías las emociones de por qué querías tener un hijo?

Por supuesto. Si quieres que el hijo te ame, ahora estás muy en desarmonía con algunas cuestiones éticas bastante importantes, y también estás muy en desarmonía con la moral de Dios, porque toda la razón por la que Dios creó a sus hijos fue para amarlos. No para que amen a Dios. Tenemos la voluntad, que podemos ejercer para no amar a Dios; y así, por lo tanto, nuestros propios hijos, cuando los creamos, son capaces de ejercer su voluntad de no amarnos a nosotros, si quieren. Son capaces de hacer eso, y si esperamos que nos amen —como hacen muchos padres—, entonces ya estamos en desarmonía con el regalo del amor, y por lo tanto en desarmonía con la moral. [00:35:07.05]

Participante hombre: Con respecto a que Dios quiere que estemos con una sola pareja, antes hablabas de una pareja que se había desenamorado. ¿Eso está diciendo que pasar a otra pareja está bien?

Sí.

Participante: Así que es más o menos tener una pareja a la vez. ¿Es lo mismo con el mismo sexo?

No importa si es del mismo sexo o de otro. Se aplica lo mismo siempre que se trate de cuestiones mutuas. [00:35:46.15]

Participante: No es moral tener varias parejas a la vez.

Exactamente.

8.1.6. La anticoncepción puede ser un proceso natural si se eliminan ciertos errores emocionales en ambos géneros

Participante hombre (Marc): Puede que no hayas tocado este tema todavía, pero has mencionado la anticoncepción. ¿Qué pasa con ese aspecto de tener sexo porque se disfruta... y tener los niños... ese aspecto de usar alguna forma de contraceptivo?⁹ [00:36:14.05]

Bueno, la realidad es que Dios nos diseñó para tener un sistema anticonceptivo interno. La razón de por qué las mujeres ovulan cuando no quieren tener un hijo aún no ha sido examinada científica y médicamente. La realidad es que todo tiene que ver con las emociones que tienen desde una edad muy, muy temprana: las emociones de no ser una mujer hasta que se tenga un hijo. Y la realidad es que si una mujer no ovula, no puede quedarse embarazada. Así que la realidad es que tenemos la capacidad —las mujeres la tienen, en sus propios cuerpos—, la capacidad de controlar la ovulación y también la menstruación; y por lo tanto de controlar el embarazo de esa manera. Un hombre también tiene la capacidad de evitar que su espermatozoide entre en su eyaculación en su propio cuerpo. No lo hace, por supuesto, porque la mayoría de los hombres tienen la emoción de querer alguna prole, en el sentido de que quieren crear algún tipo de longevidad, porque sienten que ellos mismos no son suficientes, y quieren alguna evidencia de su destreza [*prowess*], por así decirlo. Así que los hombres tienen un todo un grupo de emociones asociadas dentro de sí mismos acerca de no ser capaz de prevenir un embarazo. Cuando los dos conjuntos de emociones se utilizan adecuadamente, no hay posibilidad de que se produzca un embarazo. Así que estoy diciendo que en circunstancias normales, si el alma no se involucra, el cuerpo no se involucrará en el proceso de la concepción. Ahora bien, por supuesto que la humanidad nunca ha experimentado con eso, porque no está lo suficientemente desarrollada como para siquiera considerarlo como concepto; pero esa fue la intención original del diseño de Dios. [00:37:58.21]

Participante: ¿Entonces no hay nada malo en desear tener mucho sexo con tu pareja sin la necesidad de tener hijos, o evitar tenerlos?

Exactamente. No hay nada malo en ello. Sin embargo, tenemos que ver las razones emocionales por las que necesitamos usar la anticoncepción en vez de que eso ocurra de forma natural. Hay razones emocionales, para ambas partes, tanto para la mujer como para el hombre. [00:38:22.16]

Participante mujer: Así que, AJ, cuando empezamos a lidiar con esas emociones de no sentirse como una mujer... como en mi caso... pues yo no he tenido hijos, y siento que no soy una mujer de verdad, y he tocado un poco ese tema. Entonces, a largo plazo, en los próximos años, tal vez mis períodos sean más ligeros, tal vez... [00:38:49.13]

Dejarían de darse. Una vez que abordes esa emoción, un grupo de emociones, tus periodos se detendrán por completo. Tu cuerpo ni siquiera se preparará para un embarazo cada mes, porque eso es lo que tu cuerpo está haciendo. [00:39:00.24]

Participante: Vaya, lo veo como un shock, en el sentido de que si no tengo mis períodos, entonces debe de haber algo mal. Así que se trata de lidiar incluso con esos miedos. [00:39:07.04]

9 Aquí Marc dice, hablando con dudas o reparo... pero dice literalmente lo que está puesto. Pero en la transcripción en inglés viene literalmente lo siguiente: “¿Puedes hablar sobre el aspecto de usar algún tipo de anticonceptivo cuando se tienen relaciones sexuales, porque se disfruta de no usar anticonceptivos cuando quieres tener hijos?” [“Can you talk about the aspect of using some form of contraception when you’re having sex, because you’re enjoying not using contraception when you want to have children?”]. (N.d.T)

Sí, porque creerías que estás embarazada. (Risas) Pero la realidad es que una vez que lidiamos con un grupo de emociones que provocan este tipo de embarazos, que tienen que ver con la necesidad de un hijo y con el deseo de un hijo que te quiera... hay todo tipo de emociones asociadas a por qué una mujer está muy abierta desde muy joven a quedarse embarazada, y a por qué un hombre está muy dispuesto desde muy joven a dejar embarazada a una mujer; hay todo un grupo de emociones asociadas tanto con los hombres como con las mujeres, y que se necesitan abordar... y una vez que abordamos esas emociones en particular, se llega al punto en que solo te quedas embarazada cuando tienes un deseo apasionado de tener un hijo. [00:39:48.14]

Participante: Y eso tiene que ser con tu alma gemela.

Bueno, sería así bajo ciertas circunstancias. Podemos hablar sobre almas gemelas; pero en este momento solo estoy mirando la experiencia de la humanidad durante un período de tiempo experimental, y qué es lo que entonces podemos suponer en base a lo que hemos observado que ocurre hasta ahora. Ni siquiera estoy hablando de lo que es el futuro; solo de lo que hemos observado que ha ocurrido históricamente. Así que en esta conversación no estoy discutiendo las posibilidades de lo que podría ocurrir. Estoy discutiendo lo que realmente ha ocurrido, y lo que eso nos dice sobre nuestro diseño. [00:40:28.12]

8.1.7. Determinación de la moralidad del sexo, continuación

Lo que esto nos dice sobre nuestro diseño es que si estos aspectos positivos de tener sexo que hemos enumerado están en funcionamiento, entonces se encontrará que la relación sexual será muy agradable y estará completamente libre de riesgos. Así que puedes reunir todos estos aspectos positivos de tener sexo y decir que todos ellos no resultan en dolor. Y si no resultan en dolor, entonces obviamente hay una mayor probabilidad... (no lo sabemos con certeza en este punto, porque solo estamos mirando un experimento que hemos llevado a cabo durante muchos miles de años...)... pero hay una mayor probabilidad, decía, de que estas suposiciones que hemos hecho ahora sobre Dios, y sobre el diseño de Dios de nosotros con respecto a la moral sexual, deben de ser bastante ciertas o bastante correctas. Porque hemos tenido miles de años para probarlo, y se ha vuelto bastante obvio que cualquier cosa fuera de eso crea dolor. Y por lo tanto se hace obvio, desde una perspectiva sexual, que estas cosas en particular deben de formar parte de lo que llamaríamos “la moral sexual de Dios”. [00:41:39.13]

Ahora bien, a medida que te acercas más y más a Dios te das cuenta de que también hay otras cosas implicadas. De hecho, encontrarás que hay un alma gemela, este asunto del diseño de la otra mitad de ti mismo... y muchas otras cosas involucradas en ello. Pero tú puedes que no lo sepas al principio de cualquier experimento. Todo lo que podemos hacer a partir de todos estos experimentos que el hombre ha hecho a lo largo de cientos y miles de años es sumar los resultados, y podemos compararlos con lo que debe ser la moral.

María: Siento que estoy participando en un experimento; por eso quiero preguntar algo que probablemente sea bastante polémico. Siento que es inmoral tener sexo con cualquiera que no sea tu alma gemela, porque siento que el verdadero amor no puede estar presente. No siento que el verdadero amor (y quiero decir amor, no el trueque ni compartir la adicción en una relación) no estará realmente presente de manera sexual, en su expresión sexual, a menos que esté con mi alma gemela. ¿Es eso cierto? [00:42:51.01]

Bueno, eso es una verdad, sí; pero todavía no es una verdad que la humanidad haya descubierto en general.

María: Lo entiendo. Lo siento si estoy haciendo que salgamos del tema.

Estoy completamente de acuerdo con lo que dices, como sabes.

María: Bueno, no estaba segura de la segunda parte, sobre si el amor está presente.

Estoy completamente de acuerdo con todo lo que dices, como sabes, pero no es lo que el hombre ha descubierto. Así que si miramos solo en general a través de la experiencia de la humanidad, ya sabes, la experiencia de la humanidad durante miles de años, al menos descubriremos los aspectos positivos de tener sexo que no resultan en dolor. [00:43:27.17]

María: Y mi sensación es que si nos dedicamos a eso con sinceridad, pronto descubriríamos esa última parte. [00:43:33.01]

Exactamente, llegaríamos al punto de encontrar una sola pareja con la que pudiéramos tener sexo, tanto si quiera tenerlo con nosotros como si no. Se vuelve irrelevante si no quieren, ya que terminamos por no querer tener sexo con nadie más. Así que llegamos a ese punto a medida que nos desarrollamos. Pero en esta etapa, la mayoría de la humanidad no está en ese lugar desarrollado, aunque al menos han resuelto estas cosas (AJ señala los aspectos positivos del sexo en la pizarra) en el sentido de la moralidad sexual. Y, por lo tanto, podemos suponer que estas cosas deben formar parte de la moral de Dios, a menos que tengamos alguna experimentación adicional que demuestre lo contrario. Y este es el problema que tenemos con la moral. Vamos a tener que examinarla a través de los ojos de algún tipo de experimento, porque, a no ser que estemos conectados con Dios, no vamos a conocer el deseo de Dios, y por lo tanto vamos a tener que experimentar. [00:44:32.25]

8.1.8. Conectarse con Dios es la forma más rápida de descubrir la moralidad

La manera más rápida de tratar este tema de lo que es correcto con respecto a la moralidad sexual es conectarse realmente con Dios, pues cuando te conectas con Dios resuelves las cuestiones muy, muy rápidamente. Como por ejemplo: “Me siento mal si tengo sexo con alguien que no sea mi alma gemela”, entonces eso directamente significa que debe de ser la intención de Dios. “Me siento mal incluso con mi alma gemela si el amor no está presente”. Así pues, no puedo tener sexo si el amor no está presente, incluso aunque sea con mi alma gemela, se siente mal; y puedo sentir eso de inmediato. Todas estas cosas las puedes sentir, de hecho, muy rápidamente, una vez que te conectas con Dios directamente. Pero estoy diciendo que todos en el planeta tenemos la opción de conectar con Dios, o no. Siendo ese el caso, ha de haber una manera de medir la moralidad aparte de la conexión con Dios; y la hay: examinando, en el experimento de la condición humana, qué es lo que ha resultado en dolor, y qué no ha resultado en dolor. Entonces, obviamente, lo que no conlleva dolor es la intención y el deseo del creador. [00:45:40.05]

Cuando hago estos razonamientos intelectuales, todavía tenéis problemas con algunos de ellos. ¿Los digo tan rápido que es como: “¿Qué dijo? ¿Qué dijo?”. ¿Sucedo eso? Lo siento. Está tan metido dentro de mí que es tan fácil decir sin... y entiendo que al escucharlo a veces tienes que decir: “¿Qué fue eso otra vez? ¿Qué fue eso otra vez?”. Así que entiendo que el proceso es un proceso necesario. [00:46:14.00]

Participante mujer: ¿Puedes hablar un poco más sobre la conexión con Dios? [00:46:18.08]

Claro, pero eso lo he hecho mucho en discusiones anteriores. ¿Has visto la presentación de “El Camino”?

Participante: No la he visto, pero la he escuchado.

Mi sugerencia es que lo veas una y otra vez, porque va mucho sobre la conexión con Dios. [00:46:40.20]

Participante: Pero hablaste de la sensación de que algo no se siente tampoco bien... o que se siente mal cuando estás conectado con Dios.

Sí; lo que sucede dentro de ti, cuando has liberado las emociones que causaron que exista cualquier sentimiento negativo dentro de ti, cualquier sentimiento basado en el miedo, en otras palabras... Así que muchas religiones llegan a lo que llamarían “moral” desde una perspectiva basada en el miedo. Yo no lo hago desde una perspectiva basada en el miedo. Todo lo que estoy diciendo aquí, con esto de lo moral, es que a través de la condición humana y la experimentación, hemos encontrado que ciertas cosas causan dolor y ciertas otras no. Así que a través de ese proceso necesitamos examinarlo abiertamente y decir: ”Bien, estas cosas no parecen causar dolor a nadie, a los niños o a los participantes involucrados, y por lo tanto hay una alta probabilidad de que esa sea la intención original en nuestro diseño“. [00:47:39.20]

Participante: ¿Así que necesitamos tener el corazón abierto para poder sentir? [00:47:44.00]

Sí; ahora incluyamos a Dios en este proceso. Si Dios fuera un factor en el proceso, lo que sucedería es esto: Yo no necesitaría examinar nada de lo que ha sucedido con la condición humana y su experimento. Todo lo que necesito hacer es, en primer lugar, sanar mi relación con Dios. Y solo cuando sane esa relación podré sentir a Dios. [00:48:38.10]

SANAR MI RELACIÓN CON DIOS

La manera de hacerlo es que también necesito sanar mi relación conmigo mismo, cosa que incluye a la otra mitad de mí, mi alma gemela. Ahora bien, una vez que sano mi relación con Dios, y sano mi relación conmigo mismo, y me enfoco solamente en hacer esas dos cosas, me vuelvo alguien que tiene mucha certeza, muy rápidamente, en ese proceso, el de lo que se siente correcto para mí, y de lo que se siente mal para mí. Y la razón por la que lo hago es porque puedo sentir lo que es doloroso y lo que no lo es; y, entonces, sé muy, muy rápidamente, lo que está bien y lo que está mal, sin tener que mirar los experimentos que han hecho otras personas. No necesito mirar eso cuando sano mi relación con Dios. [00:49:38.28]

Pero en esta discusión sobre la moral he estado sugiriendo que, si no podemos hacer eso, todavía tenemos estas maneras de determinar lo que está bien y lo que está mal, mirando el experimento humano. Así que no podemos sentarnos y decir: “Ah, no estoy conectado con Dios y no estoy conectado conmigo mismo, así que no sé realmente cuál es la verdad” [*con tono de cansancio, brazos cruzados, apoyado en la pared, como dramatizando la actitud*]. No es cierto. Puedes mirar el experimento humano y ver, mediante el dolor que se da en el experimento humano, dónde está la verdad; ni siquiera tienes que estar conectado a nada para hacerlo. Puedes simplemente sentarte y decir: “No estoy conectado a Dios, y no estoy conectado a mí mismo”. Pero puedes seguir mirando y ver lo que obviamente es “correcto”, en el sentido de lo que era la intención de nuestro diseño original; y puedes ver lo que está “mal”, en el sentido de lo que está fuera de los parámetros de nuestro diseño. [00:50:30.20]

Cuando sanas tu relación con Dios y tu relación contigo mismo, no necesitas examinar la condición humana durante miles de años. Esto no solo se resolverá en ti sabiendo las mismas cosas que los miles de años de experimentos demuestran, sino que sabrás algunas cosas adicionales. Una de las cosas adicionales que sabrás es que las almas gemelas existen; y, una vez que estoy abierto a mi alma gemela, no puedo estar abierto a nadie más. Esa es una de las cosas que descubrirás a través de ese proceso. Pero si decides no sanar tu relación contigo mismo, o no sanar tu relación con Dios, todavía hay un medio para determinar cuáles son los parámetros de nuestro diseño original y que causan el menor dolor. Así que no podemos usar la excusa de: “no estoy conectado con Dios” o “no estoy conectado conmigo mismo, así que no sé”, porque la realidad es que si examinamos la

condición humana, podemos encontrar fácilmente que otras personas han hecho los experimentos por nosotros. [00:51:43.04]

Participante hombre: Con la curación, ¿se puede acudir a alguien para que te acompañe, te apoye y te lleve de la mano en tu propio proceso, o prefieres que cada persona lo haga por su cuenta?

Bueno, al principio puedes conseguir que alguien te lleve de la mano, durante el proceso, pero no va a ser capaz de sostenerte durante todo el proceso, porque parte del proceso consiste en soltar la mano y tener que hacerlo por tu cuenta. Entonces, aunque puede ser bueno para ti empezar el proceso teniendo a alguien que te lleve de la mano y te eduque y enseñe sobre lo que tienes que hacer, tarde o temprano tendrás que valerte por ti mismo. Eso forma parte de crecer, y eso también forma parte de sanar la relación contigo mismo. Así que, para poder completar el proceso, en algún momento del futuro vas a tener que estar dispuesto a soltar a quien te lleva de la mano. [00:52:39.13]

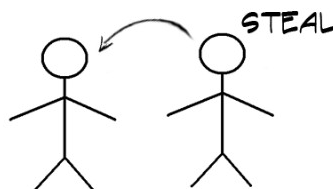
Lo que personalmente encuentro es que, cuanto antes aprendas a soltar la mano de la otra persona, pero siguiendo con el proceso, por lo general más rápido irás en el proceso. Esto se debe a que mientras te tiene de su mano, te has unido a su voluntad, y ahora te has unido o apegado a lo que ellos hacen a cambio. Así que todavía estás en una especie de adicción con la otra persona; y a menos que sueltes eso, no vas a estar completamente en esta conexión con Dios. [00:53:11.22]

Pero hay algunas ventajas al principio, porque necesitas ser instruido, necesitas que te muestren, que te enseñen a aprender a hacer estas cosas; y eso requiere de alguien frente a ti mostrándote lo que hacer. Por eso en el mundo espiritual hay literalmente millones y millones de espíritus mostrando a otros espíritus lo que deben hacer, pero no sostienen su mano durante todo el viaje. Sueltan la mano, y la persona se vuelve cada vez más responsable de sí misma. Y tan pronto te vuelves uno con Dios, ya eres completamente responsable de ti mismo. Por lo tanto, no necesitas tener la mano de otro para alcanzar la condición de unión con Dios. [00:54:02.06]

Así que, si sano esas dos cosas, mi relación con Dios y mi relación conmigo mismo... y no voy a comentar en esta conversación cómo hacerlo, solo diré que, si las sano, entonces puedo determinar cual es la moral de Dios en todo tipo de temas, gracias a que mi relación con Dios y conmigo mismo está establecida completamente. No solo la moralidad sexual, sino todo tipo de cuestiones de moral. [00:54:26.29]

8.2 La moral en torno al robo

Veamos otras cuestiones de moralidad que no tienen que ver con el sexo, sino con lo que ocurre en las relaciones. Así que digamos que tenemos dos personas, dos tipos, y el primero decide que está bien que robarle al segundo. ¿Puedes describirme lo que ocurre ahí, emocional y físicamente? ¿En qué consiste el acto de robar? [00:55:04.02]



Un hombre roba (steal) de otro hombre

Participante mujer: Es tomar sin permiso.

¡Tomar sin permiso! Sí. ¿Cuál es el resultado? ¿Cómo se siente, cómo se siente en el extremo receptor? ¿A quiénes os han robado cosas? A la mayoría. Así, podéis decirme lo que se siente.

Participante mujer: Se siente mal, como si sintieras que se ha roto tu confianza con ellos.

Así que hay una sensación de confianza rota, sí. A veces hay una sensación de abuso, sí. Violación.

Participante: Pérdida.

Pérdida. Invasión. Hay incredulidad, muchas veces; eso es seguro. [00:56:14.22]

Participante hombre: No podía creer que alguien me robe algo.

Sí, sobre todo si es alguien que conocías... o simplemente...

Participante: Bueno, no, yo era un niño y dije: “¿Puedes cuidar mi bicicleta mientras voy a jugar a este juego? Salí y ya no estaba; y es como que... ¿por qué alguien me robaría mi bicicleta? No podía creerlo. [00:56:29.03]

Sí. La incredulidad.

- TOMAR SIN PERMISO
- CONFIANZA ROTA
- ABUSO
- VIOLACIÓN
- PÉRDIDA
- INVASIÓN

8.2.1. Cualquier cosa que cree dolor es un error moral

¿Dirías que son experiencias dolorosas o placenteras? Dolorosas. ¿Y qué nos dice el dolor? Que tiene que ser un error moral. Así que cualquier cosa que cree este dolor tiene que ser un error moral. Así que robar ha de ser un acto inmoral. ¿No es esa una suposición bastante válida?

9. Ejemplos de determinación de la ética y la moral utilizando las descripciones dadas en esta presentación

- TRATAR A LOS DEMÁS TAL COMO ME GUSTARÍA QUE ELLOS ME TRATEN
- TRATAR A LOS DEMÁS Y A TI MISMO COMO DIOS QUIERE QUE TODOS SUS HIJOS SEAN TRATADOS

9.1. La ética y la moral de decir la verdad

María: Me encantaría que pusieras el ejemplo de decir la verdad. Estamos hablando de relaciones ahora, y hay dos tipos y uno le dice la verdad al otro. [00:57:46.16]

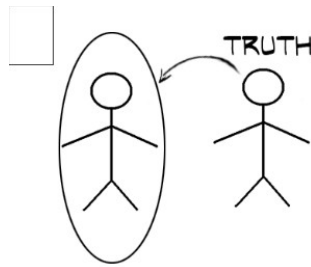
Bien, entonces, dos tipos. Uno dice la verdad, decide que es correcto decirle la verdad a la otra persona. ¿Cómo se siente cada uno? ¿Cómo se siente el receptor? [00:58:08.23]

María: ¿Qué pasa si él dice la verdad: “Te robé compañero. No lo sabías, pero te robé”?

Sí, eso es bueno.

María: ¿Es eso ser demasiado polémico?

Bueno, eso es incluso añadir algo de complejidad extra al problema, sí. Pero él dice la verdad.



Un hombre que dice la verdad (truth) podría afectar de alguna manera al hombre que la recibe

9.1.1. La ética y la moral en torno al dador de la verdad

Obviamente, la verdad puede afectar a la persona de alguna manera. La persona que dice la verdad puede afectar a la persona receptora, de alguna manera. Así que aquí es donde empieza a resultar difícil determinar esto, para muchas personas; porque, ¿quién siente dolor? Muchas veces el receptor siente dolor. Ahora bien, por supuesto que, si la persona que dice la verdad lo hace con una actitud de rabia, miedo, resentimiento, ataque, arrogancia... entonces, ¿cómo se sentirá el receptor? Muy mal. Así que obviamente ahora estamos empezando a tratar con cuestiones de actitud, así como de qué es lo moralmente correcto con respecto a nuestra actitud. [00:59:28.14]

ACTITUD

RABIA, MIEDO, RESENTIMIENTO,
ATAQUE, ARROGANCIA

Entonces, ahora estamos sumando la ética y la moral. Así que, tenemos que mirar nuestras intenciones, lo cual requiere mucho más refinamiento en nuestra condición de amor que solo mirar los resultados durante un período de miles de años, los resultados generales de algo. Para mirar nuestra actitud necesitamos saber cuál es. Tenemos que estar lo suficientemente desarrollados como para sentir cuál es nuestra actitud. Así que ahora estamos empezando a examinar cosas como la actitud, y en este caso la del dador de la verdad. [01:00:02.11]

Así que si la actitud del dador de la verdad es esta (AJ señala la lista en la pizarra), entonces la persona que está dando la verdad en primer lugar no es ética, porque no está tratando a la otra persona como le gustaría ser tratada. No le gustaría recibir ira, rabia o miedo o resentimiento o ataque o condescendencia, así que, ¿por qué da eso? Ya está en desarmonía con la ética. Y por supuesto, como está en desarmonía con la ética, también ha de estarlo con la moral. Así que tiene que estar en desarmonía con ambas, si la actitud es incorrecta. [01:00:39.28]

Pero digamos que ese no es el caso. Digamos que el dador tiene una actitud de amor, una preocupación por su bienestar espiritual, su bienestar a largo plazo, amabilidad, compasión, comprensión, etc. Ahora podemos decir que el dador al menos está en armonía, ¿no?, con la primera cuestión; y hay cierta probabilidad de que, como está en armonía con la ética, esté en armonía con la moral. Existe esa posibilidad, pero hay un número de diferentes cosas adicionales que se necesitan para estar en armonía con la moral. Para estar en armonía con la moral tiene que ser la Verdad de Dios, y se tiene que hacer en armonía con las Leyes del Libre Albedrío. Entonces estará en armonía con las cuestiones de moralidad. [01:02:15.12]

Así que si examinamos la cuestión, se podría decir que si él entrega la verdad con estas actitudes amorosas (AJ rodea el grupo superior de palabras en la pizarra que se refiere a esas actitudes) entonces está en armonía con la ética; y si entrega la verdad con esta actitud (AJ rodea “la

verdad de Dios” y “en armonía con el libre albedrío” en la pizarra) entonces también está en armonía con la moral de Dios. [01:02:41.07]

ACTITUD

- AMOR, CUIDADO, AMABILIDAD, COMPASIÓN, COMPRENSIÓN
- VERDAD DE DIOS
- EN ARMONÍA CON EL LIBRE ALBEDRÍO

María: Así que si usamos el ejemplo de... digamos que he robado a Fabio y él no lo sabe; en realidad estaré actuando en armonía con el libre albedrío si le digo que lo he hecho, ¿no?

Sí, lo estás haciendo.

María: Porque su voluntad puede verse afectada por esta verdad.

Tiene derecho a saberlo, y a tomar una decisión ahora que lo sabe. [01:03:01.13]

María: Sí, porque a menudo oyes a la gente hablar de cosas en los matrimonios, infidelidad y cosas así... y justifican no decir una verdad porque va a herir al...

Porque piensan que la otra persona puede resultar herida. Recuerda que en este punto solo hemos analizado la emoción del dador, todavía no del receptor, solo del dador. [01:03:27.02]

Participante (Fabio, sentado al lado de María): Si llevas eso un paso más allá, por ejemplo, hipotéticamente; yo sé algo de vuestra relación y María te ha hecho algo y yo soy tu amigo... y encuentro...

¿Por qué no podrías ser tú el amigo de María?

Participante: No, me refiero a que soy amigo de ambos...

Por supuesto. (Risas)

Participante: Pero al ser tu amigo conozco este secreto que María te está ocultando, y se me está haciendo muy difícil tener una relación con los dos, especialmente contigo, porque conozco este secreto. Así que cada vez que estamos juntos, sé este secreto y no puedo decir nada, me han dicho que no diga nada... ¿Entra eso en estar en armonía con la verdad al decirle a María que te diga algo? [01:04:06.27]

Bueno, para empezar, ¿el amor a María no te dictaría que me dijeras algo? [01:04:10.23]

Participante: Sí.

¿Y el amor a mí no te dictaría que me dijeras algo a mí?

Participante: Sí, pero ¿le habría dicho primero a María que ella te lo dijera antes...

Por supuesto, le darías... si la amaras querrías darle la opción de decírmelo a mí primero, en vez de... [01:04:25.12]

Participante: Por el libre albedrío, sí.

Sí; quieres darle la opción; pero yo también tengo el libre albedrío de que necesito saberlo.

Participante: Pero puede que no quieras saberlo.

Pues no, eso no es necesariamente cierto; pero eso no lo sabes hasta que lo dices; no lo vas a saber. Así que mis sentimientos son, en esa situación, que es bastante obvio que, en primer lugar, si amas a María, querrías que ella tenga la oportunidad de decírmelo; y si me quieres a mí —tanto si María aprovechó como si no aprovechó la oportunidad de decírmelo—, querrías decírmelo igualmente. [01:04:59.13]

María: Digamos que si alguien ha entrado en una situación como la que acabamos de describir, eso me ha dado la oportunidad de decirte algo de verdad [*María a AJ*]. No la he aprovechado, y Fabio te lo cuenta, y entonces los dos [*María y AJ*] nos enfadamos con Fabio. Podrías fácilmente mirar eso y decir: “Bueno, hay dolor por todos lados”. Pero si lo miras años después, se da mucha curación y crecimiento a partir de esa verdad. [01:05:42.13]

9.1.2. Los resultados dolorosos deben examinarse durante largos períodos de tiempo

Sí; recuerda que el dolor no significa necesariamente que sea instantáneo. Tenemos que medir el dolor durante períodos de tiempo. Por eso os animé a mirar cómo la gente se trata entre sí sexualmente en el mundo; dije que lo examináramos a lo largo de miles de años, pues tenemos que examinarlo durante cierto tiempo para ver cuál es la reacción general. [01:06:05.05]

Así que en el caso de una relación en la que una persona está engañando a la otra, obviamente se dan grandes cantidades de problemas durante un largo periodo de tiempo, que resultan de esas cosas en particular, tanto para la persona que ha hecho el engaño (con culpa y otras emociones que no han liberado), como para la persona que no se ha enterado. Obviamente habrá mucho dolor una vez que se entere. Se daría cuenta de que no tienen la relación que imaginaban; y esto también es un problema con respecto al dolor. Así que la realidad es que el dolor comenzó en el momento en que la persona engañó, no en el momento en que alguien dijo algo al respecto. El dolor ya ha comenzado. [01:06:44.25]

Ahora bien, en este caso, lo que estamos diciendo es que el que dice la verdad —que en el caso de tu ejemplo sería Fabio—, está diciendo la verdad en primer lugar a María: “Sé que has engañado a AJ, sé que has hecho algo en tu relación con AJ que él debería saber, que yo siento que él debería saber, y que es correcto que él sepa. Y si le quisieras se lo dirías. Te voy a dar la oportunidad de expresar ese amor durante una o dos semanas, pero si no le expresas ese amor en una o dos semanas, entonces tengo que expresarle ese amor porque yo también lo quiero”. Y María entonces dice... [01:07:24.05]

Participante: María entonces dice que te estoy chantajeando. (Risas)

Bueno, sí, ahora estamos hablando del receptor, ¿no? Así que en primer lugar queremos abordar la actitud del que da. Así que abordamos la actitud del dador; y el dador está ahora en una condición de armonía con la ética. Si fueras tú, y tu pareja te estuviera engañando, te gustaría saberlo. Entonces estás en armonía con la ética, y también estás en armonía con la moral de Dios, en el sentido de que a Dios le gustaría que todos sus hijos se trataran éticamente entre sí, y a Dios le gustaría que todos sus hijos conozcan la verdad sobre sus relaciones. Así que ahora estás en armonía con la moral de Dios y también en armonía con la ética pura. Así que la actitud del dador se establece ahora como perfectamente en armonía con Dios, con la moral y la ética.

9.1.3. La ética y la moral en torno al receptor de la verdad

Veamos ahora la actitud del receptor. Si vamos a ver la actitud del dador de la verdad, también tenemos que examinar la actitud del receptor. Así que veamos eso. ¿Cuál es la actitud potencial del receptor si no está en armonía con esta ética y moral? Podría enojarse, resentirse, sentirse castigado... Puede atacar al dador de la verdad, puede tratar de hacerle la vida imposible. Podría tratar de hacerle algo a cambio, amenazar... Así que podría chantajear, emocional o físicamente, al dador. [01:09:34.29]

ACTITUD

ENFADO, RESENTIMIENTO,
ATAQUE DE CASTIGO, CHANTAJE

Participante: O pensar que el dador es el chantajista.

Bueno, esa es una manera de chantajear, sí. Una forma de chantajear al dador es acusar al dador de chantajearle. Eso conecta al dador con emociones de culpa; y entonces el dador empieza a pensar: “¿Estaré haciendo lo correcto o no?”. Y entonces, como se cuestiona si estará haciendo lo correcto o no, el dador no da en amor.

Ahora bien, si esa es la actitud del receptor, ¿se puede ver que el receptor no está en armonía con la ética, porque así no es como le gustaría ser tratado? No le gustaría tener a alguien enojado con él, no le gustaría tener a alguien resentido con él, o que alguien tratara de castigarle, ni que le atacaran o le chantajearan. Entonces, ¿cómo se atreve a chantajear a la otra persona emocionalmente? [01:10:25.09]

Si María fuera la receptora y se involucrara contigo, el dador de la verdad, y dijera: “Me estás chantajeando”. Tú respondes: “Espera un segundo, no lo estoy haciendo, y ahora tú me estás chantajeando al acusarme de chantajearte. Lo único que hago es actuar en armonía con el amor, cosa que tú no has hecho. Y ahora me chantajeas intentando que no actúe en armonía con el amor”. Entonces, ¿puedes ver que la actitud del receptor instantáneamente no está en armonía con la ética, y que por lo tanto el receptor no es ético, y por lo tanto no puede ser moral? Entonces, ¿cuál sería la actitud ética del receptor? Humildad, gratitud, tal vez pena; sentir su propia pena, y sentir su propio miedo. [01:11:34.00]

ACTITUD

- HUMILDAD, GRATITUD, PENA, MIEDO, ARREPENTIMIENTO, REFLEXIÓN SOBRE UNO MISMO
- DESEO DE LA VERDAD DE DIOS
SOBRE LA CAUSA

Participante: ¿Humillación?

Bueno, esa no es una respuesta humilde, ¿verdad? Podría desear el arrepentimiento. Sería auto-reflexivo, y si estuviera en armonía con Dios, ¿qué haría? Desearía la Verdad de Dios acerca de la causa de por qué hizo lo que hizo.

Pero si al menos hiciera *esto* (señalando las cosas del primer punto de la lista de arriba, sin el punto del “deseo de la verdad de Dios sobre la causa”), estaría en armonía con la ética, porque es exactamente lo que esperaría de la otra persona a quien le dijera la verdad, ¿no? Así que si tuvieran que ir a decir la verdad a otra persona, les gustaría que esta sea humilde y agradecida. Les gustaría que sintiera su pena y su miedo en vez de proyectarlos hacia ellos. Les gustaría que se arrepintieran, si pudieran, y que al menos reflexionaran un poco sobre sí mismos. [01:12:53.14]

Y si estuvieran en armonía con Dios, desearían realmente llegar al fondo de todo el problema. Querrían averiguar cuál fue la razón por la que hicieron lo que hicieron en primer lugar. Tan pronto como no hacen eso, no están en armonía con la moral. Y en cuanto no lo hacen, no están en armonía con la ética. ¿Puedes ver que todo es bastante simple cuando lo reduces a estos dos principios subyacentes de la ética y la moral? De muchas maneras es bastante simple determinar lo que está pasando. [01:13:25.10]

- TRATAR A LOS DEMÁS TAL COMO ME GUSTARÍA QUE ELLOS ME TRATEN
- TRATAR A LOS DEMÁS Y A TI MISMO COMO DIOS QUIERE QUE TODOS SUS HIJOS SEAN TRATADOS

9.2. La ética y la moral de una hija que pega a su padre

Esa me parece bastante fácil [*en comparación con el tema visto en el anterior punto, sobre lo ético en relación a decir la verdad a otros*]. Aquí hay una más difícil. La situación es que hay un padre y su hija, y ella quiere golpear a su padre, físicamente.



Una hija golpea a su padre (hit her father)

9.2.1. La ética y la moral respecto a la niña

¿Cuál es la actitud de la niña? Debe de haber algo de ira, algo de agresividad y puede haber algo de frustración, falta de respeto e indignación. Esta es la actitud de ella. Quiere castigar, quiere vengarse. Está resentida con su padre. ¡Miedo! [*Miller está consultando con el público lentamente las posibles actitudes en la niña, y alguien dice “miedo”*] No sé... si alguien golpea a otra persona es muy poco probable que quien golpea tenga miedo. [01:15:17.16]

ACTITUD

- IRA, AGRESIÓN, FRUSTRACIÓN,
FALTA DE RESPETO, INDIGNACIÓN, CASTIGAR,
VENGANZA, RESENTIMIENTO

Participante: Búsqueda de atención.

Podría ser, pero ahora estarías empezando a suponer cosas, en cuanto a la motivación subyacente. Vamos a echar un vistazo a la acción. Obviamente la acción contiene cierto número de cosas diferentes. Ahora bien, ¿la actitud de la niña está en armonía con la ética? No. La niña no está siendo ética. Y ahora solo estamos mirando la actitud de ella, en este punto. [01:15:53.00]

Participante: La niña es tan pequeña que no sabe realmente si lo está siendo o no, ¿verdad?

En realidad, la niña es totalmente capaz de saber si está siendo ética. Este es uno de los malentendidos que tenemos sobre los niños. Pensamos que como tienen tres años, y van y nos

pegan y muerden... realmente no entienden lo que están haciendo. Pero no hay duda de que entienden lo que están haciendo; saben que nos están golpeando y saben que están causando dolor. Esa es toda su intención. Por eso lo hacen. Ellos lo entienden —y a menudo mucho mejor que nosotros—, entienden cuál es el sentimiento subyacente. A menudo creemos y permitimos que nuestros hijos se salgan con la suya con cosas tremendas porque creemos que en realidad no entienden, cuando sin embargo sí tienen una gran comprensión emocional de lo que sienten; y tenemos que hacer que se centren en lo que ellos sienten. Si hago que ella se enfoque en lo que siente... ella puede sentirse airada, molesta, lo que sea... Podría ser algo que la gente determinara como “justificadamente molesta”. Pero esa es otra conversación diferente, pues en seguida vamos a ver las actitudes del padre, que también necesitamos examinar. Entonces, ¿podéis ver que la niña está tratando a su padre de forma no ética? Así que, por lo tanto, la niña también está en desarmonía con la moral de Dios, porque no es correcto tratar a otra persona sin ética.

9.2.2. La ética y la moral respecto al padre

Bien, veamos pues la actitud del padre. ¿Cuál es la actitud de él, cuál sería la actitud de la mayoría de padres? Se enfadarían a cambio... heridos... ¿A cuántos os ha pegado, mordido o atacado vuestro hijo de alguna manera? A algunos. Vale, así que ya sabéis cuáles son los sentimientos. ¿Qué sentíais? Decepción, conmoción... ¿Y si le hubieras hecho algo al niño, qué sentirías [*entendiendo que como devolviendo un poco el golpe del niño/a*]? Culpabilidad. Ponerse a la defensiva. Ser controlador. No ser amado... —eso es algo que las mujeres sienten cuando sus hijos les pegan [*refiriéndose a lo último, a no ser amadas*]—. Avergonzado, especialmente en público... sí. Ser malos padres... y esta en realidad tiene que ver con la vergüenza, ¿no? [01:18:52.21]

ACTITUD

- IRA, HERIDO, DECEPCIÓN, CONMOCIÓN, CULPA, A LA DEFENSIVA, CONTROLADOR, NO SER QUERIDO, AVERGONZADO

Entonces, ¿todas estas acciones, basadas en el miedo, son cosas que te gustaría sentir de parte de otra persona? No; así que ya no eres ético, como padre o madre, si sientes esas cosas en particular. ¿Cuáles serían los sentimientos éticos del padre? Bueno [*alguien dice “amor”*], habría algunos sentimientos de amor, pero vamos a definirlos. Tenemos compasión, un deseo de corregir, quizás de escuchar, quizás comprensión... querrías ser humilde en la experiencia... así que querría mirarme a mi mismo para ver qué es lo que yo tengo dentro, y que ha atraído el hecho de que mi hijo me pegue.

Y muchas veces podría ser simplemente el hecho de que el niño sabe que va a salirse con la suya; así que eso podría ser lo que hay dentro de ti: ese sentimiento de que debes dejar que tu hijo se salga con la suya. Muchos padres tienen esa sensación, por cierto, de que están dispuestos a dejar que su hijo se salga con la suya en cosas que nunca permitirían a nadie más. ¿Me dejarías ir y golpearte en la nariz? No. Vosotras, mujeres... ¿me dejaríais pegaros en el pecho? No. He visto a muchos de vuestros hijos hacer exactamente eso, golpear a alguien, a una mujer, a otra mujer... en el pecho. No me dejaríais hacerlo a mí, entonces, ¿por qué dejaríais que ellos lo hagan? Hay algo que está mal. Obviamente hay una emoción dentro de ti donde sientes: “Es es que mi hijo, puedo permitir que se salga con la suya con lo que sea”. ¿Dejarías que tu hijo abusara sexualmente de otro niño? ¿Estarías contenta de que tu propio hijo fuera abusado sexualmente? Así que, por supuesto, no sería ético permitir que tu hijo abuse de otro niño, ¿no? Pero también he visto que eso ocurre. [01:21:04.06]

Entonces, aquí, la actitud de un padre amoroso, que está en armonía con su ética, sería que amaría al niño; tendría compasión por el niño. Esto es muy importante: desearía corregir el comportamiento desamoroso de la niña con respecto a la ética. Tendría que hacer algo para corregir el comportamiento desamoroso de la niña. Eso podría implicar escuchar, pero también podría

implicar la restricción del libre albedrío de ella, porque si ella está ejerciendo su libre albedrío de manera violenta, entonces tienes que restringirla. Tienes que impedir de alguna manera que ejerza su voluntad de manera violenta. Por supuesto, si haces eso y luego te das cuenta de que: “he ejercido mi voluntad de manera violenta”, entonces tú también tendrías que lidiar con tus propias acciones. [01:22:07.12]

Participante mujer: ¿Hay un deseo de querer enseñar al niño además de corregirlo? [01:22:12.01]

Sí; eso es lo que quiero decir con “corregir”. Utilizo la palabra “corregir”, pero definámosla. Yo lo llamo “disciplina”, y esta viene de la palabra “discípulo”, que viene de la palabra “enseñar”. Así que una persona a la que se le enseña es un discípulo, y la palabra disciplina viene de la acción de ser enseñado algo. Así que cuando deseamos corregir, deseamos dar disciplina, que es en realidad la acción de dar enseñanza a la persona que necesita corrección. [01:23:11.20]

ACTITUD

- AMOR, COMPASIÓN,
DESEO DE CORREGIR,
ESCUCHAR, COMPRENDER, SER HUMILDE,
RESTRINGIR EL LIBRE ALBEDRÍO
- LEYES DE DIOS Y VERDAD DE DIOS
- UN USO ÉTICO DEL LIBRE ALBEDRÍO

Ahora bien, si estuviera en armonía con la moral de Dios, ¿qué enseñaría? La verdad de Dios, las leyes y la verdad de Dios... y el uso ético del libre albedrío. La niña, al golpear a su padre, está demostrando un uso no ético de su propio libre albedrío. El padre, si ama a su hija, tendrá que corregirla para que haga un uso ético de su libre albedrío. Y tendría que realizar alguna forma de corrección que restrinja el libre albedrío de la niña, pero no de forma violenta ni agresiva. Y en la conversación sobre el libre albedrío que di hace unas semanas vimos lo que es la no violencia, y la no violencia incluye la no violencia emocional. [01:24:24.26]

Participante mujer: ¿Seguiría siendo lo mismo si fueras el padre o madre que observa a dos de sus hijos haciéndose eso el uno al otro? [01:24:30.18]

Por supuesto que sí. Estos principios se aplican a cualquier situación que se nos ocurra. Normalmente, una vez que se produce violencia, siempre hay comportamiento no ético; y por lo tanto uno o ambos padres implicados tendrán que hacer algo, o al menos decir algo. Tanto si el niño desea que eso ocurra como si no. Pues el propio niño, por desgracia, está aprendiendo a utilizar su libre albedrío de forma no ética y violenta.

9.2.3. Restringir éticamente el comportamiento violento

Participante (misma mujer): Isaac, mi hijo, ya tiene doce años, así que se está volviendo bastante difícil de retener.

Puede que hagan falta tres personas para sujetarlo, sí. [01:25:14.13]

Participante: Oh, vale. (Risas)

¿Qué harías con un adulto? Los pondrías en una celda acolchada y cerrarías la puerta para restringir su uso no ético de su violencia, y el uso no ético de su propio libre albedrío, ciertamente. Mucha gente piensa de mí: “Él trata solo sobre el amor... y por lo tanto va a ser completamente tolerante al

mal comportamiento”. La tolerancia del mal comportamiento no es amorosa. Esto es algo que tenemos que aceptar. La tolerancia del mal comportamiento emocional no es amorosa, la tolerancia del mal comportamiento físico no es amorosa para la persona que realiza eso, ni para la persona sobre la cual recae la acción. No lo es para ninguna de ellas. [01:26:17.02]

Participante (otra mujer): ¿Haría lo mismo si no fuera mi hijo, en una situación familiar con los hijos de otra persona?

Claramente, lo haríamos. Yo lo hago con gente que ni siquiera conozco, y, por supuesto, se ven totalmente confrontados por ello. Muchos padres quieren darme un puñetazo; pero, honestamente, ¿cómo puedo permitir que un niño venga y me golpee sin realizar yo alguna acción correctiva? No puedo. [01:26:41.25]

Participante: ¿Y si le pega a otra persona?

Bueno, si el niño golpea a otra persona, entonces es la persona golpeada la que tiene que realizar la acción correctiva.

Participante: ¿Y si no lo hacen?

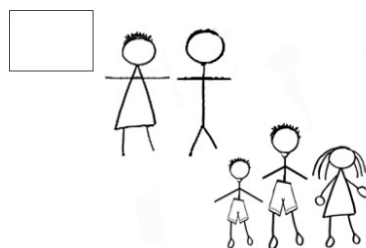
Bueno, entonces tienen que aprender algunas cosas sobre el amor.

María: Entonces, en ese caso, en el que alguien está golpeando a otro, ¿darías enseñanzas a ambas personas involucradas en esa situación? [01:27:15.29]

Claramente sí, hablaría con la persona que recibe el golpe. Hablaría con el padre o madre, si está abierto a recibir la información. Muchas veces los padres no lo están, pero hablaría con ellos, y también con el niño, si tengo la oportunidad. Si estuviera ocurriendo cerca de mí, probablemente diría algo. Depende, un poco, porque ahora estamos hablando de su libre albedrío; y el hecho de que no esté repercutiendo en mí es parte de la cuestión. Sin embargo... el hecho de que repercuta en otra persona, ¡y sobre todo si esa persona es un niño! Eso definitivamente hay que abordarlo. Si la otra persona es adulta, entonces sería más inapropiado actuar yo si ese adulto no actúa por sí mismo. Si es un niño, siempre es apropiado actuar, tanto si el niño es el hijo de la persona que perpetra la acción como si no. La razón es que el niño necesita algún tipo de protección frente al acto perpetrado. [01:28:26.27]

9.3. Tratar ética y moralmente los comportamientos violentos en la familia

Participante (Cornelio): En una familia en la que los hermanos se enfrentan hay que actuar para separarlos y sentarse a hablar con ellos, para corregir su comportamiento... [01:28:35.26]



Una familia: padres y dos niños y una niña

Así que vamos a verlo en detalle. ¿Quieres plantear lo que deseas plantear, en primer lugar? Lo dibujaré primero. Mamá, papá... y luego los niños, que podrían ser dos chicos y una chica, que es mi familia [*Miller en su casa parece que eran así —tres hermanos—*]. Y los hermanos están discutiendo, peleando, causando problemas entre ellos, ¿sí? [01:29:08.29]

Participante: Sí, y tiene que haber un comportamiento correctivo por parte de los padres.

Así es.

Participante: Pero, ¿a fin de cuentas los niños están representando las emociones de los padres? [01:29:19.28]

No necesariamente, porque también podrían ser las emociones de la gente del entorno, si los padres han salido a cenar, o algo así, y hay gente alrededor. Pueden ser esas emociones las que afecten a los niños ahora; así que puede que no solo sean las emociones de los padres las que afecten al niño. También podrían ser los espíritus que estén recubriendo a los niños, porque los padres se estén saliendo de sus propios cuerpos [*en este caso, aclaremos, los padres salen de sus cuerpos, de los de ellos mismos*]. Podría ser un problema de desconexión de los padres respecto a su vida [*a la vida de los propios adultos, los padres*], y entonces los espíritus recubren a sus hijos, causando así que los hijos se peleen entre ellos. Así que podrían darse varias causas posibles. Si ahora miramos las actitudes de los padres, en cuanto a mirar qué es lo que haría el amor, o lo que haría el comportamiento ético... ¿Qué harían los padres? [01:30:00.06]

Participante: ¿Sobre las peleas entre hermanos? Si yo fuera el padre, me pondría a reflexionar.

Así que autorreflexión. La autorreflexión... ¿qué es realmente? Es la cualidad de, en primer lugar, decirse: “Vale, ¿qué estoy haciendo ahora mismo como padre que parece crear de repente esta pesadilla entre mis hijos”. Ahora bien, en esa auto-reflexión ellos tendrían que mirar los problemas que tienen con el otro género, y también los problemas con el mismo género. En otras palabras, tendrían que mirar esto: “¿los chicos se pelean todo el tiempo? ¿O los chicos se pelean con la chica? ¿O la chica ataca a los chicos todo el tiempo? ¿Qué está pasando realmente?”. Tienen que analizar los problemas entre géneros y con el mismo género, de manera auto-reflexiva. [01:31:17.02]

Así que su actitud será primero de humildad. Sin embargo, también hay que actuar, tiene que haber algún tipo de corrección, ¿no? No puedes simplemente sentarte ahí a ver cómo se pelean y decir: “Sí, solo estoy sintiendo mis sentimientos sobre esto”. (Risas, pues está representando la actitud recostándose contra la pared en actitud pasota) Y, por supuesto, ahora ya hay todo un desmadre... todos persiguiéndose con cuchillos... o algo así. Obviamente, hay que tomar algún tipo de medida correctiva. Y parte del proceso consiste en realizar alguna acción correctiva inmediata, pero siendo también muy auto-reflexivos en el proceso, y siendo dueños de nuestros propios sentimientos.

Si notas, por ejemplo, que la chica ataca a los chicos o que los critica todo el tiempo, y luego los chicos se hartan y le dan un golpe en la nariz, entonces mamá y papá tendrían que revisar sus actitudes hacia los hombres y las mujeres. Evidentemente, la niña está reflejando una actitud en la que se siente agresiva hacia los varones y quiere criticarlos y derribarlos. Obviamente ella se siente menos que el varón, así que mamá tendría que analizar la cuestión de por qué se siente menos que el varón y siente la necesidad de criticarlo. Luego, cuando el chico golpea a la mujer, el padre tendría que analizar la cuestión de por qué siente que la violencia está justificada en algunas circunstancias y condiciones, cuando se ve atacado. Así que pueden ser muy, muy auto-reflexivos sobre esos temas en particular. [01:32:57.01]

Es ético que el padre y la madre sean autorreflexivos, que tengan humildad, que examinen las cuestiones de género, pero también que actúen. Deben actuar para restringir el libre albedrío, pues el libre albedrío se está utilizando de forma no ética entre los niños, por lo que hay que tomar

algún tipo de medida.

ACTITUD

- AUTO-REFLEXIÓN, HUMILDAD, (INTER-GÉNEROS, MISMO-GÉNERO)
- ACCIÓN PARA RESTRINGIR EL LIBRE ALBEDRÍO

Participante mujer (Tara): Este es mi escenario familiar: dos niños y una niña. Si solo está uno de los padres en casa, y los tres están explotando, ¿cómo se determina...? [01:33:49.21]

Tara, quieres culpar al otro progenitor.

Participante: Oh.

¿Cómo llegaron las emociones a estos niños?

Participante: Desde ambos.

De ambos padres. Así que sería prudente, tanto si uno de los padres está en casa como si no, que ambos padres lo examinaran.

Participante: Cuando se toman medidas para corregir el comportamiento, ¿con quién se trata primero? [01:34:16.24]

Es bastante difícil cuando hay tres personas.

Participante: Así que incluso si trato de agarrar a Zia para llevarla a su habitación y que golpee su almohada en vez de golpear a su hermano... mientras yo me encargo de los hermanos...

Yo ni siquiera haría eso.

10. Restringir a los niños que son violentos ética y moralmente

En primer lugar, hay que agarrar al que está ejerciendo más violencia y restringirlo. Y si eso significa sujetarlos en el suelo y sentarte encima de ellos, lo haces. [01:34:41.15]

10.1. Fases por las que pasan los niños cuando se les restringe

Participante: Cuando agarramos a Zia, ella no reacciona, simplemente se adormece, mientras que los chicos... [01:34:44.22]

Eso es porque no la retenéis lo suficiente.

Participante: Oh sí, los chicos reaccionan enseguida.

Por supuesto, pero a ella no la retienes lo suficiente. Ella dice: “Si simplemente me relajo... entonces un minuto después mi madre se va a cansar de esto”. Así que te sientas sobre ella durante diez o quince minutos hasta que haya una reacción, porque siempre va a haber una reacción ante una restricción si su acción ha sido violentamente desamorosa, o sea, no ética. Esto es lo que le ocurrió a unos amigos nuestros. Hicieron lo de la restricción durante uno o dos días, y luego uno de los niños se dio cuenta de que podía ponerse a suplicar y detener la restricción. Decía: “Esto no es bueno, no está bien, mami; me haces daño; me haces sentir mal...”. Y jugaba tanto con la culpa de

mamá que, ¿qué hacía ella? Lo soltaba. “¡Galleta inteligente!” [*parece que como haciendo referencia a estos comportamientos tipo recompensa astuta, etc., para programar a la gente o a animales (“smart cookie”)*] Aprenden muy rápido.

Participante hombre (Fabio): Lo hice con Eisha, de cuatro años de edad, y directamente decía: “Me estás matando, papá, me voy a morir...”, y todo ese tipo de cosas. Ella había estado golpeando a su madre y luego se quedó en plan floja... y después... [01:36:11.06]

Sí; harán todo tipo de cosas para manipularte, pues los niños pueden sentir tus emociones y son muy buenos en ello. Y, por supuesto, los niños y las niñas responden de forma muy diferente, normalmente. Una niña generalmente responde haciendo el tipo de cosas que has descrito. Primero dice: “Papá, me estás haciendo daño”. [01:36:39.04]

Participante: “No puedo respirar, voy a morir”.

“No puedo respirar, me voy a morir”... todo este tipo de cosas que a menudo son simplemente un montón de basura; es solo algo para hacerte sentir culpable. Entonces, ¿qué te dice eso? Reaccionas a la culpa de la mujer. [01:36:51.27]

Participante: Pero esta vez no me detuve, de hecho la mantuve retenida.

Así que la retuviste, y luego ella pasa a la fase que llamo “de flojera”. [01:36:59.13]

Participante: Y todavía la retenía.

La fase de flojera es: si estoy todo floja... y todo eso... sin resistencia... al final la sueltas. Así que entonces, normalmente, tenemos esa fase... y después de ello pasa a... [01:37:14.12]

Participante: Todavía la retengo más, y luego llora.

Muchos pasan luego a la rabia, y después a la pena. La pena es la parte curativa, y entonces puedes soltarlos y simplemente sostenerlos mientras sienten su pena. [01:37:32.04]



Fases que atraviesa el niño cuando está siendo restringido a la hora de perpetrar violencia (“hurt me”: me haces daño; “limp”: fase flojera; “rage”: rabia; “grief”: pena, aflicción)

10.2. Aprender de cómo reaccionan los niños cuando se les restringe

Participante (Fabio): Pero cuando era Laura quien la restringía, Eisha se quedaba embelesada, le encantaba: “Ahora estoy cerca de mamá, ‘enmadradamente’ ahogada por ella”... y Laura dice: “No funciona, le encanta”. (Risas) [01:37:45.20]

Entonces, ¿qué os muestra eso?

Participante: ¿Que quiere estar cerca de su madre? [01:37:52.11]

Bueno, le dice a ella [*a la madre*] que, en general, la niña no se siente querida por su madre, ¿no?

Participante (el mismo hombre): Bueno, ella compite conmigo la mayor parte del tiempo.

Bien, la niña compite contigo por su madre, por el amor.

Participante: ¿Seguirá ella siendo la que la sujeta... si está restringida y todo eso...? [01:38:10.00]

No, te la da a ti para que la agarres y la restrinjas.

Participante: Y entonces... me pasa todo el tema de la culpa. (Risas) [01:38:16.08]

No, mira, es que si uno de los padres restringe al niño después de que el niño haya realizado una acción violenta que no es ética, y al niño le encanta la acción que ese padre/madre está tomando... entonces, le das el niño al otro padre, porque obviamente es un problema de este otro padre...

María: Si yo estuviera en ese escenario, si fuera Laura, diría: "Oh, guau, Eisha no siente esto. Parte de la razón por la que podría estar pegando es porque no se siente cerca de mí".

Exactamente, eso es autorreflexión de nuevo. Si los padres fueran auto-reflexivos, y de repente fueran amados, abrazados y sintieran amor... [*aquí parece que se refiere a los niños*], entonces eso te dice lo que sienten que les falta. Así que si los padres fueran auto-reflexivos dirían: "En mi día a día, obviamente me siento en competencia con mi hija y por eso viene y me pega a veces, para que papá..."... [01:39:33.20]

Participante: ...su control y...

Sí. Y todo ese tipo de cosas. Así que cuando mamá me abraza y me siento de maravilla... [*Miller habla como poniéndose en el lugar de la niña*] eso significa que es lo que a ella le falta [*a la niña*]. Eso te dice mucho. Por eso un padre tiene que ser humilde. Es muy importante. Se aprende mucho a través de este proceso haciéndolo con tacto, y no violentamente. También se aprende mucho a través del proceso porque hay que estar presente como padre para hacerlo. Así que es maravilloso. [01:40:05.03]

Participante (Tara): En esa acción de sujetarlos, de corregirlos, si te empieza a surgir ira, y has pasado de la humildad al enfado, entonces tienes que soltarlos. ¿No? No puedes seguir reteniendo al niño si empiezas a sentir ira, que es lo que nos ha pasado con Noah.

Sí, ahora tú estarías en un acto de violencia hacia el niño. [01:40:27.20]

Participante: Sí, por eso es mejor y más amoroso entonces soltarlos, y lidiar con la ira.

Sí, a ti no te gustaría que te den ira, así que no es ético descargarla en otra persona, incluyendo en un niño. Así que le das el niño al otro padre. Aquí vemos que cuando hay dos padres es maravilloso. [01:40:47.18]

Participante: ¿Y si eres un padre/madre soltero?

Bueno, si eres monoparental siempre puedes recurrir a la ayuda de un tercero para que participe en este tipo de acciones, a no ser, claro está, que no haya un tercero cerca. Pero este es el problema de los hogares monoparentales, que es especialmente difícil, sobre todo si hay muchos niños a los que

tener que restringir el comportamiento para poder enseñarles. Pero aún es posible si se cuenta con la ayuda de otros. [01:41:20.07]

Participante (Cornelio): Y las complicaciones con eso supongo que consisten en que no puedes simplemente llamar a alguien y hacer que venga, porque pasa media hora... Entonces se hace difícil, pues hay que hacerlo en el momento, ¿no? Para que sea efectivo. [01:41:30.09]

Sí, mucho tiene que hacerse en el momento. Sin embargo, no hay que evitar realizar la acción aunque sea con retardo, si es que no se puede hacer en el momento, pues la emoción sigue presente en el niño.

10.2.1. Cómo hacer frente a un comportamiento violento al ir de compras

Supongamos, por ejemplo, que estás en un centro comercial y el niño tiene un comportamiento obviamente desamorado. Lo que haces es agarrar al niño y llevarlo a casa. Así que dejas de comprar y le dices a la gente: “Me gustaría dejar mis compras aquí”, y te llevas al niño a casa. Entonces, cuando llegas a casa puedes involucrarte en la restricción, en un lugar más cómodo para ti donde no sientes que haya tantos problemas. Y no importa cuál sea la edad, le dices al niño: “Hago esto porque hace media hora has pegado a alguien con violencia, así que por eso hemos venido a casa y ahora voy a sujetarte”. Así que le explicas al niño, lo relacionas con la acción que realizó y con tu respuesta. Eso es todo lo que necesitas hacer. Se puede hacer incluso un día después. Puedes hacerlo al día siguiente pero es mejor hacerlo en pocas horas o en la siguiente, si puedes. Porque se da una conexión entre su comportamiento y la acción, y eso es lo que estás tratando de lograr. [01:42:44.23]

Entonces, claramente, si el niño estuviera en un supermercado, lo agarraría mientras grita, lo sacaría por la puerta, lo pondría en su silla del coche, lo ataría y lo llevaría a casa... aunque quizás me sentaría allí mismo con él, a su lado, y le explicaría. Y luego, cuando haya terminado de llorar, tal vez dos horas más tarde, lo sacaría del asiento del coche y volvería a intentar recoger mis compras de donde las dejé. [01:43:12.09]

Así que muchas veces podemos hacer cosas muy prácticas, pero nos da demasiado miedo llevarlas a cabo. Podríamos hacer una cosa sencilla si nos preocupa el jaleo que está causando el niño y la angustia que está causando a la gente alrededor: simplemente lo llevamos al coche, lo sentamos en la silla, subimos todas las ventanillas con nosotros dentro, dejando que entre un poco de aire. Vamos por la carretera hasta un parque, nos detenemos y nos sentamos en el coche a esperar que el niño termine de gritar en el asiento. Pero para hacer eso tienes que ser un padre involucrado. Tienes que ser un padre que ame a su hijo y esté dispuesto a interrumpir o parar su actividad diaria tan solo para enseñarle algo. [01:44:02.29]

Participante (Cornelio): Es una pregunta tonta, me abstendré, pero, ¿puedes pegarles con cinta adhesiva a una silla? (Risas) [01:44:07.21]

¡Por supuesto!

Participante: No es una restricción física... es como esa que dices con el asiento del coche, que es una restricción, pero donde sigues estando en ese momento con ellos y viéndolo todo. [01:44:16.13]

10.3. Ventajas de participar físicamente en la retención

Sí, por supuesto que va a ser mucho más potente si realmente te involucras físicamente en la restricción. La razón de ello es que normalmente hay algo dentro del padre que necesita ser corregido también, en estas circunstancias, y lo sensato sería participar físicamente en la acción real. Cuando nos desconectamos como padres de la acción física —es decir, los enviamos a su

habitación o algo así—, ya no estamos criando realmente, como padres. Nos estamos desconectando de la acción con la que los estamos restringiendo, y por lo tanto hay una mayor probabilidad de que no aprendan ninguna lección de esa restricción. [01:44:59.28]

Participante: ¿Y eso también nos aleja emocionalmente, de modo que nos limita también a la hora de poder aprender de eso?

Por eso lo hacemos. Estamos enfadados o molestos, o lo que sea, y generalmente estaremos evitando nuestras propias cosas cuando hacemos cosas así. La belleza de involucrarse físicamente de manera amorosa es que ahora tienes que estar presente e implicado. La otra cosa hermosa de ello es que, debido a tu presencia e implicación, ahora estás impidiendo que cualquier espíritu interfiera con el proceso en el niño. Así que estar presente en la acción tiene muchas ventajas.

En realidad, es exactamente lo mismo con los adultos. Es mucho mejor estar físicamente presente en la acción que hacer algo por facebook o por correo electrónico. Con facebook o por correo electrónico no puedes afrontar las emociones por ti mismo, no puedes sentir lo que está pasando, y es una respuesta retardada. Se dan todo tipo de problemas en esas interacciones. Es mucho mejor si puedes tener la interacción cara a cara, si es posible, pues obtienes el efecto completo de la confrontación, lo cual es muy, muy bueno.

10.4. Cómo afrontar los desacuerdos entre hermanos

Participante mujer: ¿Y si no se trata de un acto de violencia directa, como un golpe? ¿Y si se trata más bien de un constante chingar, apretar, fastidiar, irritar... hasta que finalmente se produce una erupción como...? [01:46:25.29]

Bueno, tienes que mirar mi definición de violencia, la que he dado en la presentación que hice recientemente sobre el libre albedrío, porque en ella también se define un pequeño acto así como un *acto de violencia*. Así que mi definición de violencia es muy amplia y abarca muchas actitudes emocionales, no solo la violencia física.

Participante: A menudo cuidamos a nuestros sobrinos mayores, y hay una diferencia de edad de siete años, así que...

Y uno solo molesta, molesta, molesta y molesta.

Participante: El mayor solo fastidia al pequeño..., no ocurre mucho en nuestra casa, pero en la suya aparentemente sucede todo el rato, y los padres no saben lo que está pasando. [01:47:10.19]

Bueno, podría decirte lo que pasa, es bastante obvio. El hijo mayor está celoso de la atención que recibe el menor, y el mayor se siente menos querido que el pequeño. El mayor está recibiendo menos amor que el menor. Así que es bastante obvio que la madre y el padre tienen una actitud diferente hacia su hijo menor. Entonces, lo que haría es hablar con el mayor, tal vez incluso restringir su comportamiento... pero me sentaría con el mayor y le diría: “No te sientes muy querido, ¿verdad? Y obviamente sientes que el más pequeño se lleva toda la atención”. Así es como se siente el mayor. [01:47:55.10]

Recuerda que generalmente un hijo mayor en su vida pasa por un periodo de tiempo en el que recibe toda la atención de los padres; pero luego, al llegar el segundo hijo, el mayor no recibe toda la atención. Ahora bien, si la atención plena de los padres hacia el mayor era de confusión, miedo y violencia... entonces por supuesto que el mayor querría compartir la atención. En otras palabras, estará recibiendo menos confusión, miedo y violencia de parte de los padres, y por lo tanto, probablemente lo disfrute [*compartir eso, que no esté solo él recibiendo eso*]. Pero cuando el sentimiento hacia el niño mayor era de amor, aceptación y todo ese tipo de cosas... y pasaban

tiempo con él de forma bastante constante, y particularmente si hay bastantes años de diferencia entre los dos niños... entonces el mayor aprende que debe ser el centro de la atención de alguien. Entonces, cuando llega el segundo hijo hay una gran confrontación respecto al aspecto de la atención, y el mayor ya no se siente querido. No significa que no sea amado, sino que ya no siente tanto amor, y tiene que haber una razón para ello. [01:49:02.23]

11. Tratar con los medios de comunicación de forma ética y moral

Participante mujer: Mi pregunta es sobre algo que mencionaste, y pensé: “Voy a asegurarme de que esto sea contestado antes de...”.

¿Vas a exigir una respuesta a esto?

Participante: Bueno, no, no es...

No, solo estoy bromeando contigo. (Risas)

Participante: Dijiste al principio del día algo sobre los que fueron entrevistados. [01:49:27.11]

Ah, sí.

Participante: Y no has dicho nada al respecto.

Estaba a punto de hacerlo porque ya es casi la hora de terminar, así que tengo que decir algo al respecto.

11.1. Requisitos no-éticos de los medios de comunicación

En este caso tenemos un entrevistador y un entrevistado. ¿Qué quería el entrevistador del entrevistado? Él quería una entrevista. Quería un acuerdo firmado. Bueno, eso es lo que os pidió a todos vosotros. [01:50:18.08]

Participante: ¿Firmar realmente algo?

Sí.



Los medios requirieron un acuerdo firmado (signed agreement) para la entrevista (interview)

Participante: No, no lo hice. No me lo mencionó. No, no firmé nada. [01:50:22.10]

Bueno, entonces te saliste con la tuya, pero en realidad pidió un acuerdo firmado a cada persona que entrevistó.

Participante: ¿Qué pasa con los de la cámara?

Bueno, no, recuerda que leyó al principio algo que decía: “Cualquiera que no quiera participar en este proceso de salir en cámara, por favor, que nos lo haga saber”. Y eso le indemnizaba contra cualquier reclamación que pudieras haber hecho. Si no ibas a decirle algo, entonces ese gesto vuestro era automáticamente aceptado como una aceptación. [01:50:57.20]

Participante: Sí, lo entiendo.

Ahora bien, la razón por la que digo que tuvo un comportamiento no-ético es porque, ¿sabes lo que pasó? Él no estaba dispuesto a firmar el mismo acuerdo. Si hubieras sido ética con él, le habrías preguntado: “Bueno, ¿y si quiero usar este material como yo quiera usarlo, ¿firmarías el mismo acuerdo?”. Ahora bien, esto es algo que planteamos con él después de sus entrevistas, y él estaba muy, muy molesto con nosotros después de las entrevistas. La cuestión que les planteamos anoche fue: “¿Por qué estáis tan enfadados cuando os ponemos este requisito para involucrarnos en este proceso con vosotros... el de nosotros exigir poder utilizar material que os pueda involucrar?”. [01:52:03.00]

11.1.1. La tendencia de la gente a tratar a los medios de comunicación como algo más importante que ellos mismos no es moral

Veis, la mayoría de la gente piensa: “Oh, los medios de comunicación... es maravilloso poder estar en ellos, ¿no?”. No es cierto, pero mucha gente tiene ese sentimiento, que es como de querer algo de atención y de aprobación, que a menudo no se consiguen en esa interacción... Pero también existe esta sensación de que estamos dispuestos a pasar por alto cuestiones morales y éticas basadas en el amor, en las interacciones con las personas que están en posiciones de autoridad. Y como resultado de ello, a menudo les permitimos una conducta en la que nunca se involucrarían con nosotros si hubiera igualdad de condiciones. Ahora los ponemos por encima de nosotros mismos. [01:52:53.22]

Así que cuando estas dos personas se juntan, entrevistador y entrevistado, en el entrevistado suele darse la aceptación automática de que el entrevistador lo dirige todo; y entonces el entrevistador se vuelve más importante para el entrevistado que los propios sentimientos del entrevistado. Y en ese proceso nos evadimos, y realmente nos retiramos de una interacción moral. De hecho, estamos diciendo que él merece ser tratado de manera diferente porque es el entrevistador, y que yo merezco ser tratado como el entrevistado. [01:53:38.20]

Y cuando él fue confrontado por mí y por María con el hecho de que su cara estaría en internet porque él eligió querer entrevistarnos, entonces no quería hacer la entrevista, y estaba muy, muy enfadado y molesto con nosotros. También estaba un poco enfadado con su productor porque él nunca le dijo que ese era nuestro requisito. Así que puedo entender que esté enfadado con su productor, pero no tanto con nosotros. [01:54:13.18]

11.1.2. No es ético exigir la firma de un acuerdo mientras uno mismo se niega a firmarlo

Si lo piensas, ¿hasta qué punto es ético, como empresa, esperar que otras personas firmen un descargo de responsabilidad diciendo que vas a utilizar el material como mejor te parezca y, sin embargo, tú, como entrevistador o productor, no vas a firmar la misma exención de responsabilidad para que la otra persona pueda usar el material como le parezca? Si fueras ética, ¿qué harías? Tratarías a la otra persona exactamente de la misma manera que querrías que te trataran a ti. Así que si quieres que te traten como si todo es privado, entonces nunca esperarías que la otra persona firmara el acuerdo. Pero si esperas que la otra persona firme, entonces tendrías que involucrarte en el hecho de que puede que tengas que aceptar también que se utilice tu cara o tus palabras en público. Estarías de acuerdo con una u otra cosa, ¿no? ¿No es así? Así que eso es lo que necesitas hacer en este caso.

Participante (Elvira): Él vino y durante el descanso me pidió que firmara este acuerdo pero yo solo le hice un montón de preguntas, ya que sentí que me exigía algo, a pesar de que me decía: “No tienes que hacerlo”; sentí esa exigencia de su parte y le dije: “Mira, no puedo, tengo que pensar en esto”. Y luego acudió a mí al final, y en el tiempo intermedio me había surgido este: “Oh Dios mío estoy entrando en miedo. Entré en el miedo el año pasado porque no quería estar en youtube, y lo estoy haciendo de nuevo. Solo voy a firmar la renuncia”. Al final vino a cargar contra mí... así que ahora no sé lo que he hecho.

Bueno, no tienes que preocuparte por lo que has hecho; solo tienes que preocuparte por el porqué. ¿Lo entiendes? ¿Puedo simplemente decir esto a todo el mundo? No os tenéis que preocupar por lo que hayáis hecho, porque ya lo habéis hecho, y no podéis cambiarlo. Así que no tenéis que preocuparos por lo hecho, sino solo por el porqué. Solo necesitáis mirar las razones emocionales dentro de vosotros que os hacen hacer aquello que hicisteis, y que fue algo que ahora puedes sentir que está en desarmonía con el amor a ti mismo, o lo que sea. Entonces, ¿cuál fue la razón emocional? Eso es todo lo que necesitas mirar. No necesitas castigarte a ti misma. No necesitas decir: “He hecho algo terrible”. No necesitas hacer nada de eso.

Participante: Entonces, ¿en qué me equivoqué? Obviamente me equivoqué en algo. [01:56:42.14]

Bueno, ¿cuál fue la emoción que sentías en ese momento? Cuando se acerca a ti y es muy exigente y muy insistente acerca de que no puede entrevistarte sin...

Participante: No hice la entrevista. Solo se trataba de salir en cámara. Pero como he dicho, me confundí del todo, porque no sabía; ¿debería afrontar mi miedo ahora? Sentí su demanda y me puse en conflicto, y ahora estoy confundida de nuevo. [01:57:17.08]

Bueno, solo puedo decirte cuáles son mis sentimientos. Mis sentimientos son los siguientes. Estoy perfectamente feliz de firmar su renuncia. Leí su renuncia; me pareció bastante justa. Él quiere usar cualquier material para siempre a su propia discreción, y yo no tengo ningún derecho sobre él. Está bien, no quiero tener ningún derecho sobre él. Está bien. Pero quiero que firme el mismo acuerdo conmigo. Esa es mi respuesta. [01:57:43.18]

Participante: Pero yo ni siquiera estoy en posición de preocuparme por usar sus cosas.

Bueno, si no estás en posición, entonces firmar el acuerdo está bien, excepto por una cosa, ¿estaría él dispuesto a firmar un acuerdo similar contigo? No se trata de si lo hace o si tiene que hacerlo; se trata de si está dispuesto. [01:58:00.29]

Participante: Y también está el tema de su exigencia.

Y la exigencia en él, sin embargo, es una parte de su miedo a no conseguir la historia que se le asignó conseguir.

Participante: Sí, porque pensé: “¿Por qué le importaría tanto?”. Se sentía como una cantidad desproporcionada de demanda.

Eso es porque tiene mucho miedo de no conseguir su historia. Hace más trabajo cuando tiene que editar las cosas. Está preocupado por muchas cosas diferentes. Si pudiera ir y hacer una toma panorámica de toda la audiencia sin tener que borrar esa cara, y esa cara, y esa... hay mucho trabajo en eso. No quiere hacer ese trabajo, así que está pensando en un montón de cosas diferentes, que son todas muy egoístas, estoy de acuerdo, y depende de ti si cedes a eso o no. Y cuando digo ceder, es decir, ya sea que estés o no de acuerdo siquiera con ellos. [01:58:53.25]

Ahora bien, yo estoy perfectamente de acuerdo, puede usar mi cara, mi voz, lo que quiera hasta donde él quiera. Puse todas mis cosas en youtube, como sabéis, todas estas conversaciones ahí... para que la gente pueda escuchar las discusiones y beneficiarse de ello. Y de hecho mis sentimientos son que cualquiera que no quiera ser filmado en una circunstancia donde nosotros estemos involucrados, que no venga a la presentación, o que no levante la mano y no haga la pregunta. Porque si no levanta la mano y no hace preguntas, puede que haya un plano general, pero no habrá ningún rostro a la vista. [01:59:28.14]

Mi opinión es que si puedes participar en ese proceso te beneficiarás enormemente de él. Te enfrentarás a una gran cantidad de miedo y lidiarás con el dolor, y lidiarás con tus hechos o con el hecho de que tu cara es usada de una manera desamorosa... y lidiarás con todas esas cosas emocionalmente, lo cual será fantástico, porque todos esos son miedos que puedes abordar. Sin embargo, eso no cambia mi requisito hacia él. Mi requisito con él, ahora, desde una perspectiva ética, tiene que ser el mismo requisito que él me pone a mí. ¿Lo entiendes? [02:00:01.21]

Participante: ¿Cómo resolviste eso con él? Es como...

Bueno, aún no está resuelto. Lo que pasó fue que dijimos que no podíamos seguir adelante con una entrevista. Él quería hacer una entrevista y yo dije: “No puedo seguir adelante con una entrevista a menos que estés de acuerdo con esto”. Y al final dijo: “Bueno, ¿qué pasa si no estoy de acuerdo?”. Le dije: “Pues que no tendrás la entrevista. Es muy sencillo. Se lo he dicho a tu productor, tengo por escrito de parte de tu empresa que tú estás dispuesto a hacer esto y, además, es la misma expectativa que tú tienes de mí. Entonces, ¿cómo no voy a tener razón? Es la misma expectativa que tú tienes de mí”. Y como resultado de eso, aunque él estaba molesto, siguió adelante con la entrevista porque estaba preocupado por no conseguir la historia, ves. [02:00:53.26]

Ahora bien, todavía tenemos que abordar plenamente la cuestión, porque la realidad es que la cantidad de angustia y la preocupación que él tenía, indudablemente más adelante le van a hacer decir: “Podría demandarlos, porque no he puesto por escrito que les haya dado permiso. Podría decidirme a demandarlos”; así que nuestra respuesta a esto va a ser que María y yo no podremos seguir dando ninguna entrevista, ni cualquier otra cosa con esa empresa, hasta que tengamos por escrito —de esta empresa en particular y de todas las personas involucradas que vengan y nos entrevisten—, que podemos utilizar el material como creamos conveniente, tal y como acordaron originalmente por escrito. Y no podremos seguir si no se da eso. Así que esa es la carta que les estamos escribiendo en este momento; la empecé a escribir esta mañana. [02:01:53.24]

Y la razón de que estemos haciendo esto es porque es una cuestión ética, y es una cuestión basada en el amor. Cuando alguien espera de mí lo que no me va a entregar, entonces está en desarmonía con el amor. Y como estoy involucrado con ellos, tengo la responsabilidad de intentar corregir cualquier cosa que no esté en armonía con el amor. Así que lo hago. [02:02:26.10]

Así pues, lo que ocurre en las situaciones en las que percibimos que otras personas tienen poder sobre nosotros, desgraciadamente, es que automáticamente no exigimos de ellos el mismo comportamiento ético que exigimos de nosotros mismos. En realidad, estamos permitiendo que esa persona nos trate sin ética; pero si nos amáramos a nosotros mismos, si fuéramos morales, trataríamos a los demás y a nosotros mismos como Dios quiere que todos sus hijos sean tratados. Así que, en otras palabras, trataríamos a otras personas no más alto, ni más bajo, sino igual a nosotros mismos, y no con condescendencia. Hay una diferencia entre honrar y adorar, así que no los adoraríamos, sino que los honraríamos. Pero cuando adoramos a alguien le permitimos que nos trate de una manera en que nosotros mismos no queríamos ser tratados, o en que ellos mismos tampoco querían ser tratados, en muchos casos. Así que yo estoy perfectamente a gusto con el tema de honrarlos a todos vosotros, lo cual me gustaría hacer ahora para concluir nuestra charla¹⁰.

10 Ahora agradece personalmente las donaciones a una mujer (que contrató el espacio del evento), y al resto de personas en general (no aparece en la transcripción). (N.d.T)

12. Palabras finales

Muy bien, espero que con esta discusión tengas ahora un poco más de concepto acerca de lo que es la ética, y un poco más de concepto sobre lo que es la moral. Y también un poco de concepto de que, incluso si sientes que no estás conectado con Dios, aún puedes determinar lo que es amoroso; y un concepto acerca de cómo puedes determinar lo que Dios vería como moralidad mediante el análisis de la historia —por así decirlo— de la humanidad. Mi sugerencia es que, si puedes casar estos dos principios de ética y moralidad, y si te permites reflexionar sobre ello y pensar en tu vida diaria, lo que sucederá es que, primero, empezarás a ser muy ético. Empezarás a tratar a los demás como te gustaría que te trataran a ti, y examinarás cada área de tu vida donde eso no esté sucediendo. Y eso te ayudará a abrirte a todas las emociones no resueltas que causan que decidamos realizar acciones desamorosas hacia los demás. [02:05:58.07]

Además, si tenemos esta capacidad de analizar intelectualmente la historia de la humanidad y determinar los resultados de ciertas acciones durante un largo período de tiempo, la belleza de este análisis es que nos permite ver lo que nos dice el *dolor* generalizado de la humanidad: qué acciones deben de estar más en armonía con la moral, y qué acciones deben de estar menos en armonía con la moral. Esto nos da la capacidad, sea cual sea nuestro desarrollo, de determinar, en primer lugar, cómo podemos llegar a ser más amorosos y, en segundo lugar, cómo podemos ser más éticos y morales. Así que espero que a partir de nuestra conversación de hoy puedas ver estos dos aspectos juntos y que puedas, en los próximos meses, intentar poner estas cosas en práctica en tu vida diaria. Porque te ayudará mucho a convertirte en un individuo más amoroso y a notar el comportamiento desamoroso y, por lo tanto, a notar qué emociones deben de estar impulsando el comportamiento desamoroso que tenemos. Entonces, ese ha sido el propósito de nuestra charla hoy, así que espero que lo hayas disfrutado. [02:07:21.29]

Nos gustaría animarte a continuar, si lo deseas, a seguir mirando el sitio web, en cuanto a la información que está allí, y también nos gustaría animarte a que sigas intentando acercarte a Dios y al amor, aunque a veces te sientas frustrado contigo mismo, y a veces molesto y enojado contigo mismo. A veces con miedo sobre a dónde te va a llevar todo esto. Nos gustaría animarte a seguir haciéndolo, porque la felicidad que proviene de hacerlo, a largo plazo, superará con creces este doloroso período que muchos estáis atravesando en este momento, y nos gustaría animaros a continuar con ese proceso. [02:09:49.19]

Gracias chicos. (Aplausos)¹¹

11 En este punto hay unos minutos más donde habla de algunas cosas “logísticas” sobre próximos viajes, eventos... también anima a hacer grupos, etc. (N.d.T)